

**Владимир ГУСАКОВ:****«ПРИЗРАЧНЫЕ РЕФОРМЫ ТОРМОЗЯТ РАЗВИТИЕ НАУКИ»**

В последнее время можно услышать немало досужих разговоров и противоречивых домыслов о перспективах дальнейшего развития Национальной академии наук Беларуси. Обнародовано письмо Премьер-министра Республики Беларусь, где М.Мясникович предлагает свой вариант реорганизации научной сферы страны.



Есть и другие предложения. В этой связи мы попросили заместителя Председателя Президиума НАН Беларуси, исполняющего обязанности Председателя, академика Владимира Григорьевича Гусакова ответить на наши вопросы и прояснить ситуацию с дальнейшим развитием Академии наук.

— Уважаемый Владимир Григорьевич, что сегодня представляет собой Национальная академия наук и каковы возможные перспективы ее реформирования?

— Хотел бы начать нашу беседу с того, что НАН Беларуси готовится отметить свой уже 85-й юбилей. Это немало. Академия наук — одна из старейших научных организаций страны, имеющая свою историю, крупные научные школы, традиции и неоспоримые результаты. Академию хорошо знают и признают в мире по ее фундаментальным и прикладным результатам во многих научных сферах. К нам с удовольствием приезжают делегации ученых из разных стран, белорусские ученые также являются активными участниками высокостатусных научных мероприятий. В качестве примера могу назвать недавно состоявшийся в НАН Беларуси Международный конгресс физиков, в котором среди многочисленных зарубежных гостей принимал участие известный ученый, член Нобелевского комитета по физике Матс Ларссон. Также в скором времени в Минске состоится Международный съезд славистов, и Академия наук разворачивает подготовку к этому крупнейшему событию, которое важно не только для ученых, но и для страны. Академия наладила широчайшие связи с различными зарубежными научно-исследовательскими центрами, имеет многочисленные договоры и соглашения о сотрудничестве с ведущими мировыми научными сообществами. Она является членом Европейской ассоциации академий наук, в работе которой принимает активное участие.

НАН Беларуси — знаковая организация. Не только потому, что это практически единственный хорошо организованный научный центр, охватывающий почти все сферы научных исследований, на который возложены функции научного обеспечения и обслуживания различных сфер реальной экономики. Но и потому, что это, без преувеличения, атрибут государственности. Академия наук формировалась в свое время вместе со становлением белорусской государственности, она всегда принимала участие в решении сложнейших задач развития страны и вместе с руководством определяла стратегию и перспективы развития экономики, создавала и поддерживала высокий имидж Беларуси на международной арене. Другой такой системной организацией, как Академия наук, в стране нет и не может быть. Только она способна объединить различные направления науки и организовать

разнопрофильные научные коллективы на достижение целевых результатов, а также только через Академию наук можно управлять развитием всей науки в стране.

Различные досужие разговоры о реформировании Академии наук идут или от незнания сути организации и результатов Академии, или, скажу прямо, от попыток нанести вред и Академии, и стране.

Сегодня Академия наук уже совершенно не та, что была два, пять или десять лет назад. Сейчас это достаточно хорошо интегрированная в экономику страны система. Академия наук работает по научно-исследовательским программам фундаментальной и прикладной проблематики, которые утверждены Правительством страны, во главе всех этих программ находятся заместители Премьер-министра и отраслевые министры. Все программы имеют комплексный целевой характер. В Академии наук созданы научно-практические центры и научно-производственные объединения, куда наряду с научными коллективами входят производственные объекты, занимающиеся не только экспериментальными образцами, но и массовым товарным производством, в том числе ориентированным на экспорт. Академия наук имеет положительное сальдо внешнеторгового баланса. Вся ее работа соответствует стратегическим приоритетам страны, целые Отделения наук и входящие в них научные организации осуществляют научное сопровождение соответствующих отраслей экономики, имеют договоры и непосредственные связи с предприятиями и организациями страны. В результате преобладающие объемы финансирования организаций Академии наук — это внебюджетные источники, среди которых все больший удельный вес занимают хозрасчетные договоры и привлеченные средства, в том числе из-за рубежа.

Правда, существует мнение, что Академия наук должна заниматься только научными исследованиями, в основном фундаментальными, и быть свободной от всякого товарного производства. Но мы хорошо осознаем, что времена такой Академии далеко в прошлом. Сейчас для того, чтобы нормально существовать, надо зарабатывать и стремиться создавать разного рода инновационные производства. Зачем передавать кому-то эффективные разработки, если есть возможность многие из них реализовать на практике самостоятельно? Вся страна стремится зарабатывать, и Академия наук не должна быть здесь исключением.

НАН Беларуси — не «застывшая» организация, как некоторые пытаются это представить, а «живой» организм, динамично развивающийся вместе с изменениями в экономике страны. Происходит постоянное совершенствование и обновление программ научных исследований, структуры и состава научных учреждений, поиск новых методов и средств взаимодействия с отраслями и предприятиями, расширение контактов с зарубежными партнерами. Наблюдается динамичное обновление материальной базы и научно-исследовательской инфраструктуры Академии. Ежегодно НАН Беларуси выполняет более двух тысяч поручений и заданий Совета Министров Республики Беларусь и других органов, активно реагирует на огромное число прямых обращений министерств, ведомств, предприятий и организаций. Нет в стране иной организации, которая бы эффективно справлялась с таким объемом основных и внеплановых работ.

Теперь давайте посмотрим на структурный порядок организации Академии.

Высшим органом управления, как известно, является Общее собрание, оно состоит из представителей практически всех без исключения министерств и ведомств страны. Между общими собраниями активно работает Президиум НАН Беларуси, который включает представителей Администрации Президента, Национального собрания, Совета Министров, ведущих министерств и ведомств. Президиум рассматривает и принимает решения по коренным вопросам развития как Академии наук, так и экономики страны, на базе этих решений делает рекомендации вышестоящим управленческим органам. Все Отделения наук (физики, математики, информатики; физико-техническое; химии и наук о Земле; медицинских наук; биологических наук; гуманитарных наук и искусств; аграрных наук) объединяют в своем составе не только ведущих ученых по профилю деятельности, но и наиболее выдающихся практиков-организаторов производства. Даже академики и члены-корреспонденты НАН Беларуси — это не только крупнейшие ученые самой Академии, но и видные представители вузовской науки, промышленно-отраслевого сектора. Поэтому мы говорим, что Академия наук сейчас — открытая организация, которая объединяет в своем составе представителей всех научных направлений страны. Программы исследований формируются на открытых конкурсах — и не только из среды самой науки: результаты исследований широко пропагандируются и активно внедряются в различных сферах практики. Академия — публичная организация, ее результаты широко востребованы и хорошо известны обществу, а при обращении любого заказчика, пользователя или потребителя ученые готовы оказать самую непосредственную помощь.

Какие здесь надо еще реформы? Академия наук, по всеобщему признанию, оптимально структурированная и хорошо управляемая организация. Ее фундамент складывался десятилетиями. Вряд ли какая-то другая структура функционирует более слаженно и эффективно. НАН Беларуси интегрирована с производством, имеет в своем составе одни из лучших предприятий и постоянно создает новые, отвечающие самым взыскательным требованиям, держит «руку на пульсе» как в плане научных изысканий, так и практической реализации инновационных идей.

Но это абсолютно не означает, что в Академии уже все сделано и можно почивать на лаврах. Перед учеными стоят крупнейшие задачи как в области фундаментальных и прикладных исследований, так и внедрения лучших научных идей и разработок в производство. Нужно повысить отдачу вкладываемых инвестиций, обновить материально-технический потенциал, расширить объем продаж наукоемкой продукции, поднять заработную плату ученым и в целом размер выделяемых средств на науку в структуре ВВП страны и др. Все эти задачи поэтапно решаются в рамках действующей инфраструктуры Академии наук. Например, это достигается путем совершенствования существующей организации Президиума и его подчиненных структур, модернизации основных и оборотных средств, оптимизации научных программ, расширения научных связей, укрепления кадрового потенциала. Если есть необходимость реализации еще каких-то мер, то все можно оперативно сделать, не прибегая к крупной ломке.

К чему здесь какие-то новые призрачные реформы, которые могут не только затормозить развитие, но и отбросить НАН Беларуси назад? В истории Академии наук случалось уже много искусственных реформ, и не одна из них не была жизненной необходимостью. Надо сказать, что каждая такая реформа, как правило, приостанавливает процессы поступательной динамики, отвлекает научные силы и умы на ненужные дискуссии,

вызывает необходимость борьбы нового с традиционным, требует немалых средств на проведение организационных мероприятий и главное — вызывает кадровые потери. В ходе реформы обычно из науки уходят хорошо подготовленные специалисты, восполнение их утраты требует немало времени. Особенно страдает молодежная часть кадрового потенциала.

Академия наук уже боится разного рода реформ. Сейчас ей очень необходима стабильная, предсказуемая обстановка, устойчивая система организации и управления, надежная система финансирования и гарантированная — материального стимулирования труда. А еще важно формирование положительного имиджа ученого. Если этого не будет, то существует риск потери и ослабления кадрового потенциала. Ведь не секрет, что уже не только наиболее развитые страны, но и Россия готова постепенно поглощать лучшие белорусские кадры, особенно молодежь.

Тем не менее в стране продолжает существовать навязчивая идея реформирования науки. И это тогда, когда вместо реформирования должна произойти консолидация и концентрация ресурсного и кадрового потенциала на прорывных направлениях научных исследований: в области нано- и биотехнологий, медицинских технологий и препаратов, информационных и космических технологий, новейших материалов, инновационных аграрных технологий. Сегодня по всем этим и связанным с ними научным направлениям Беларусь разговаривает на одном языке со многими развитыми странами. Но если произойдет предрекаемая реформа Академии наук, то реорганизационные процессы поглотят основную энергию ученых, которым будет уже не до научных приоритетов. Говорить так есть все основания, предшествующий опыт отчетливо это подтверждает. Каждая реформа неминуемо приводила к остановке развития, после чего требовалось немало времени для наверстывания упущенного.

— Но ведь о необходимости реформы Академии говорит сам Премьер-министр...

— Это частное мнение. Мы не видим в этом какой-то трагедии. Наука — демократическая среда. Но это еще вовсе не означает, что по каждому мнению надо принимать решение. Иначе мы погрязнем в реформах, а результата не будет. Это мнение Премьер-министра нигде и никем не обсуждалось. Кстати, когда М.Мясникович работал Председателем Президиума НАН Беларуси, он активно отстаивал позиции Академии и отвергал всякие вымышленные реформы. Так было в течение многих лет. Вот и подумайте, где настоящая истина.

Надо отдать должное высшему руководству страны, которое не торопится реализовать непроверенные инициативы. Прежде чем принять решение по любому важному вопросу, Президент, например, семь раз взвесит, прежде чем отрезать. А тем более если это касается такой важной и деликатной сферы, как Академия наук, имеющей особый статус в обществе.

Это относится и к вопросу назначения Председателя Президиума, поскольку здесь крайне важно не ошибиться. Согласитесь, ключевое значение для науки и страны имеет решение о том, кто возглавит и поведет дальше НАН Беларуси.

Тем не менее, несмотря на задержку с назначением Председателя, Академия наук нормально функционирует. Все идет четко согласно установленному регламенту. Говорят, это стало возможным в результате высокой самоорганизующей роли Академии наук. Видимо, это так. Но все же ничего не бывает без управления. Эффективно работает Бюро Президиума, где все члены четко знают и исполняют свои обязанности. Временно недостающие звенья быстро замещены действующим составом Бюро.

– Чем может гордиться Академия наук, каковы ее новейшие достижения?

– Какие-то новые «вещи» происходят почти каждый день. Ведь Академия, все ее научные организации – в постоянном творческом поиске.

Итоги за 2012 год рассмотрены на расширенном заседании Бюро Президиума, подготовлен Отчет Академии наук, который представляется ежегодно главе государства. Кроме этого, нами составлен специальный проспект по результатам работы Академии за 2011-2012 годы. Скажу прямо, достижения впечатляют. Это широчайшая совокупность разработок в различных областях научного поиска, а также их внедрения. Назову только некоторые: запуск первого белорусского космического спутника дистанционного зондирования Земли, полное освоение всей системы по его оперативному управлению, получение многих образцов новейших наноматериалов, разработка и освоение производства ряда высокоценных отечественных лекарственных препаратов, завершение комплексных исследований и выпуск первого в истории страны крупного научного издания по становлению белорусской государственности, разработка новейших систем ведения сельского хозяйства и др. Конечно, в данном интервью невозможно перечислить все результаты. Для этого, как уже подчеркивалось, подготовлен специальный альбом, который широко доступен для любых пользователей. Добавлю, газета «СБ. Беларусь сегодня» по итогам 2012 года привела 10 крупнейших ТОП-результатов по стране. Шесть из них – это прямой и косвенный итог работы НАН Беларуси. Конечно, Академии наук надо еще шире и активнее пропагандировать свои разработки.

– Над чем работает и планирует работать Академия наук?

– Вся текущая и перспективная деятельность Академии основана на программах научных исследований. Таких комплексных программ – 12. Они охватывают как фундаментальную, так и прикладную проблематику по всем важнейшим направлениям и отраслям научного поиска. Это и космос, и информатика, и наноструктуры и инновационные материалы, и фармпродукты, и биотехнологии, и химический синтез, и развитие белорусского общества, и экономические механизмы и агропромышленные технологии.

Впервые за историю Академии завершается разработка Государственной целевой программы развития НАН Беларуси на 2013-2015 годы и на период до 2020 года. Программа призвана определить как тактику, так и стратегию Академии по всем ее сферам: организация, состав, материальная база, совершенствование, кадры, исследования, результаты и т.п. Данная Программа является ответом на вопрос совершенствования Академии и есть ли у нее собственное видение динамичного поступательного развития.

Мы видим перспективы реализации на территории страны сквозного комплексного проекта, именуемого «Белбиоград». То есть вместе с Министерством экономики, Мингорисполкомом и другими заинтересованными поставили задачу сформировать так называемый научно-технологический парк с выходом на производство инновационной продукции с высокой добавленной стоимостью по таким направлениям, как наноматериалы, биотехнологии, медицинские технологии, фармпрепараты и др. Белбиоград предусматривает реализацию сквозных технологий – от научной (фундаментальной) идеи до прикладной разработки и создания высококонкурентного и экспортно ориентированного производства. Кроме того, вместе с Министерством здравоохранения завершаем осуществление еще одного инновационного проекта – создания Центра стволовых клеток. Также приступаем к формированию крупнейшего проекта с российскими коллегами по подготовке и запуску группировки спутников дистанционного зондирования Земли. Следует сказать, что в рамках Союзного государства Беларуси и России реализуем проект по созданию ряда лекарственных препаратов и ценных пищевых добавок и продуктов на основе лактоферрина, полученного из молока трансгенных животных. Имеется еще ряд проектов. Все вместе это говорит, что наша наука абсолютно не отстает от уровня мировой.

– Значит, предлагаемое некоторыми реформирование с раздацией ведущих институтов отраслям и университетам не имеет под собой реальной стратегии?

– Да, для Беларуси это будет катастрофой. Каждая страна имеет свои особенности развития, в том числе и в организации науки. Беларусь пошла по пути централизации науки и научной организации. В итоге сформировалась Академия наук. Кстати, подобную модель имеют не только Россия, Украина и некоторые страны СНГ, но многие экономически развитые государства.

Наша страна не настолько богатая, чтобы рушить годами отработанную и исторически оправдавшую себя модель централизованной организации науки и идти вместо этого дальше путем децентрализации – переносить науку в университеты. Во-первых, сразу же будет утрачен отлаженный комплекс организации планирования и управления науки, в том числе ее материально-технического, финансового и кадрового обеспечения. Наука станет раздробленной и ведомственной, теряющей целевой государственный характер. Во-вторых, сложно будет контролировать результаты и в первую очередь – использование достижений науки, окупаемость средств и внедрение разработок в производство. В-третьих, раздробленность и ведомственность приводят к избыточным слабоконтролируемым затратам на получение одноименной продукции. Можно приводить и иные недостатки. Кстати, все университеты Беларуси имеют свою ведомственную науку. Но спрос за результаты – с Академией наук, как, впрочем, и основной поток поручений Правительства. Другой науки как бы и не видно, а ведь Академия объединяет только около 40% научного потенциала страны. И, в отличие от распространившегося суждения, совсем не является затратной. На всю Академию наук направляется сейчас столько средств, сколько имеет один хорошо организованный европейский университет. Причем это вполне сравнимо с налогами, которые приходится уплачивать Академии.

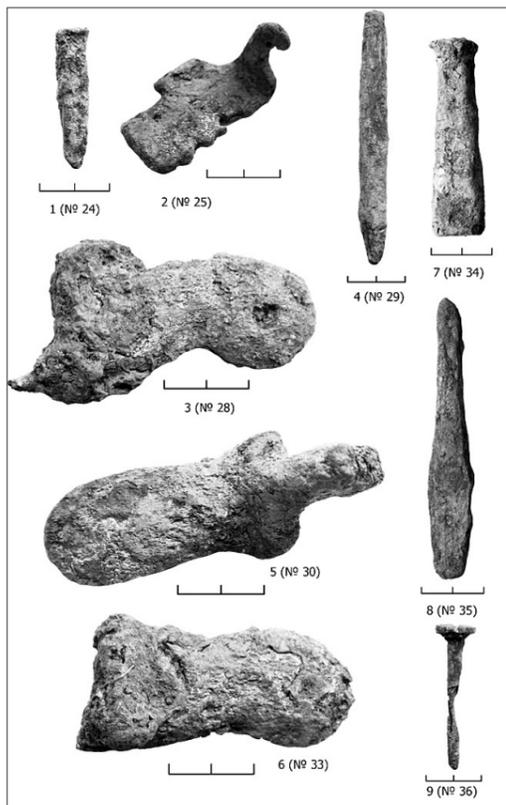
– Уважаемый Владимир Григорьевич, большое Вам спасибо за беседу. Думается, несмотря ни на что, у Национальной академии наук Беларуси хорошее будущее и большие перспективы развития.

Беседовал Сергей ДУБОВИК, «Веды»

## РАСКРЫВАЯ ТАЙНЫ БЕЛОРУССКОЙ ЗЕМЛИ

**Без археологии развитие исторической науки немыслимо: если бы не она, мы бы ничего не знали о материальной культуре разных эпох, не имели бы представления о том, какие украшения носили наши предки, чем воевали, из чего кушали и т.п.**

16-18 мая белорусские археологи, а также гости из-за рубежа собрались в Институте истории НАН Беларуси на конференции «Вынікі археалагічных даследаванняў на тэрыторыі Беларусі ў 2012 годзе». Ученые поделились информацией о проведенных в минувшем году исследованиях, рассказали о своих достижениях, а также не забыли о слож-



ностях, с которыми сталкиваются. Как заметила заведующая Центром истории доиндустриального общества Института истории Ольга Левко, археологи работают круглый год, порой «добывая» свои находки из-под снега, в экстремальных условиях.

В 2012 году было проведено немало исследований во всех областях страны. Как подчеркнул в своем вступительном слове директор Института истории Вячеслав Данилович, они пополнили исторические знания о Поднепровье, Подвинье, Поозерье, Понеманье и в целом были полезными, интересными и плодотворными. Среди важнейших исследований О.Левко отметила изучение Полоцкой земли, стоянки возле деревни Бирули (Докшицкий район), городища на Менке и т.д.

Доклад об исследованиях на Березине представил заведующий отделом археологии средних веков и нового времени Института истории Вадим Кошман (подробно о раскопках на Березине см. «Веды» № 10, 2013).

Частую поводом для изучения той или иной местности становится подготовка к строительству на ней крупных объектов. Именно так в прошлом году начиналось исследование городища Обчин, которое находится в зоне строительства Нежинского горно-обогатительного комбината и объектов его инфраструктуры. Это городище внесено в Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь. В зону строительства попало несколько перспективных археологических памятников, которые можно отнести к периодам от каменного века до раннего средневековья и которые требуют постоянного археологического надзора. Но самый важный объект – это городище Обчин, которое начало заселяться в 1-й половине I тыс. до н.э., отнести его можно к милоградской культуре. Оно было известно под тремя названиями. Обчин – последнее из них. Академические археологи провели разведку местности и раскопки на городище, которое заняло более 2 га. В результате раскопок было собрано много разнообразного археологического материала. Доклад на конференции готовили заместитель директора по научной работе Института истории Вадим Лакиза и научные сотрудники Института Зоя Харитонович, Елена Касюк, Николай Кривальцевич, Вадим Белевец.

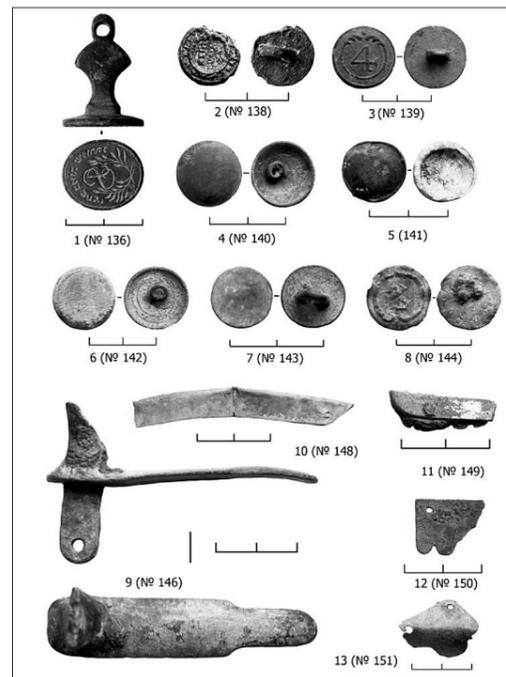
Во время конференции можно было познакомиться с научными достижениями гостей из-за рубежа. Так, Йенс Шнеевайс (Германия) представил доклад, посвященный применению магниторазведки при изучении раннесредневековых памятников

Беларуси в Докшицком, Петриковском и Мозырском районах. В исследовании участвовали немецкие, русские и белорусские ученые, среди которых младший научный сотрудник Института истории Елена Касюк. Не все изыскания имели успех, однако в целом результаты показывают, что применение магниторазведки – перспективный путь изучения белорусских археологических памятников.

Конечно, обсуждением результатов и обменом опытом конференция не ограничилась – археологи рассмотрели и проблемные вопросы своей отрасли. К примеру, последствия деятельности черных копателей, или «сборщиков» археологических материалов. Зачастую приносят вред и строительные организации, которые игнорируют правила охраны археологических памятников, используя их под свои нужды. Наиболее яркий пример привел проректор по учебной работе Полоцкого государственного университета Денис Дук, который рассказал об археологических раскопках на Заполоцком посаде. Эту важную для истории территории строительные организации использовали для выкапывания карьера, нанеся непоправимый урон памятнику. По словам археолога, он совершенно случайно заметил, что на территории посада проводятся работы, и вскоре они были остановлены. Страшно представить, во что превратился бы памятник археологии, если бы ученый не увидел происходящего.

Проводимые ранее исследования и раскопки прошлого года на Заполоцком посаде подтверждают, что здесь было поселение городского типа. Среди многочисленных находок можно отметить свинцовую епископскую печать.

Проблемным для археологов также является отношение местных властей, которые порой совершенно не понимают, какую ценность представляют исторические памятники, а потому не могут правильно организовать их охрану. Вадим Лакиза привел в качестве примера анекдотичный случай: на Гродненщине охранные таблички, которые должны оберегать археологические памятники, вместо того, чтобы находиться на их территории, хранились у местных чиновников... в сейфах.



Есть вопросы и к инвентаризации, по результатам которой те или иные объекты включаются в Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь. Список составляет Министерство культуры, но инвентаризацию работники ведомства проводят, естественно, не сами – делают это специалисты, имеющие соответствующую квалификацию.

По мнению многих археологов, далеко не все объекты, которые должны быть включены в данный список, находятся в нем. А ведь если объект не в списке – это сигнал для местных властей, которые сразу же стремятся использовать его в хозяйственной деятельности. Но все еще остается дискуссионным вопрос: кто же недорабатывает в данной ситуации: специалисты, проводящие инвентаризацию, которые не замечают важные объекты, собственно Министерство культуры, сами археологи, недостаточно защищающие важные памятники, или местные власти, которых не очень-то интересуют исторические ценности.

Василина МАЦУТА, «Веды»

На фото: находки В.Кошмана при раскопках в районе р.Березины (2012)