

**МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ
АКАДЕМИЙ НАУК**

БЮЛЛЕТЕНЬ

29

Киев-2003

В очередной номер бюллетеня МААН включены материалы заседания Совета Международной ассоциации академий наук, которое состоялось 28 мая 2002г. в г.Алушта (Крым). В номере приведены также материалы ЮНЕСКО о включении МААН в категорию неправительственных организаций, с которыми ЮНЕСКО поддерживает рабочие отношения.

Выпуск бюллетеня подготовлен под общей редакцией академика Национальной академии наук Украины А.П.Шпака.

МАТЕРИАЛЫ ЗАСЕДАНИЯ
Совета Международной ассоциации
академий наук

(г.Алушта, Крым, 28 мая 2002 г.)

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

ПОВЕСТКА ДНЯ

заседания Совета Международной ассоциации академий наук

(г.Алушта, Крым, 28 мая 2002 г.)

1. МААН: результаты, проблемы, пути повышения роли Ассоциации в жизни научного сообщества.

Доклад президента МААН академика НАН Украины Б.Е. Патона.

2. Фундаментальная наука, образование и технологии как факторы национальной безопасности: состояние и перспективы их развития в свете государственной политики.

Сообщения руководителей делегаций.

Обсуждение доклада президента МААН и сообщений руководителей делегаций.

3. Проблема «Молодежь в науке»: состояние и опыт решения, возможные формы участия МААН в поддержке и поощрении молодых ученых.

Обмен информацией и мнениями.

4. Текущие вопросы.

Принятие решений.

С П И С О К

делегаций академий наук и ассоциированных членов МААН,
участников заседания Совета МААН
(г. Алушта, Крым, 28 мая 2002 г.)

Академия наук Азербайджана

САДЫХОВ Аминага Бахман оглы — начальник Научно-
организационного отдела Президиума НАН Азербайджана

Национальная академия наук Беларуси

ЛЕСНИКОВИЧ Анатолий Иванович — вице-президент
ЩЕРБИН Вячеслав Константинович — главный специалист
Президиума НАН Беларуси

Академия наук Грузии

ТАВХЕЛИДZE Альберт Никифорович — президент

Национальная академия наук Республики Казахстан

КУРСКЕЕВ Абдрахман Козловевич — академик-секретарь Отделения
наук о Земле

Академия наук Молдовы

ВЛАД Павел Федорович — вице-президент
ЖАРКУЦКИЙ Иван Иванович — начальник Научно-организационного
отдела Президиума АН Молдовы

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

Российская академия наук

НЕКИПЕЛОВ Александр Дмитриевич — вице-президент

БОЯРЧУК Александр Алексеевич — заместитель академика-секретаря-руководитель секции общей физики и астрономии Отделения физических наук РАН

ЛЕОНТЬЕВ Леопольд Игоревич — директор Агентства по управлению имуществом РАН

МАРКИАНОВ Сергей Сергеевич — начальник Управления внешних связей РАН

Национальная академия наук Украины

ПАТОН Борис Евгеньевич — президент

ШПАК Анатолий Петрович — первый вице-президент—главный ученый секретарь

ГОНЧАРУК Владислав Владимирович — академик-секретарь Отделения химии НАН Украины

БАГРОВ Николай Васильевич — и.о. председателя Крымского научного центра НАН Украины и Министерства образования и науки Украины

АССОЦИИРОВАННЫЕ ЧЛЕНЫ

Объединенный институт ядерных исследований (Дубна)

КАДЫШЕВСКИЙ Владимир Георгиевич — директор

БОГОЛЮБОВ Павел Николаевич — помощник директора по
международным связям

КАТРАСЁВ Виктор Васильевич — помощник директора по
экономическим и финансовым вопросам

*Московский физико-технический институт
(государственный университет)*

КУДРЯВЦЕВ Николай Николаевич — ректор

ШКОЛЬНИКОВ Виктор Алексеевич — проректор

Гости

ПАПАНИКОЛАУ Яннис — генеральный директор Международного цен-
тра черноморских исследований

СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ
Совета Международной ассоциации
академий наук

(г.Алушта, Крым, 28 мая 2002г.)

СТЕНОГРАММА

ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА МЕЖДУНАРОДНОЙ АССОЦИАЦИИ АКАДЕМИЙ НАУК

*г.Алушта, Крым, 28 мая 2002 г.
конференц-зал пансионата «Дубна»*

Председательствует президент МААН, президент Национальной академии наук Украины академик НАН Украины Б.Е.Патон.

Во время заседания проводится телемост Объединенный институт ядерных исследований (ОИЯИ, г.Дубна) – Совет МААН (пансионат «Дубна» в г.Алушта).

ПАТОН Б.Е.: — Уважаемые коллеги! Позвольте от всех участников нашего заседания горячо приветствовать «Дубну» и пожелать Вам новых выдающихся научных успехов!

СИСАКЯН А.Н.¹ (ОИЯИ, г.Дубна): — Спасибо Вам, Борис Евгеньевич! Мы очень рады Вас видеть и рады Вас принимать здесь и в Алуште. Вы лично с Вашими коллегами и соратниками для нас большой пример служения науке и служения сотрудничеству. Я думаю, что и у Дубны и у МААН абсолютно общие идеалы, и поэтому мы должны вместе работать. Спасибо Вам большое за всё, что Вы для нас делаете, Борис Евгеньевич. Мы будем сейчас смотреть на открытие заседания Совета МААН, а потом, если Вы сочтете возможным, то мы ещё несколько слов с моими коллегами скажем Вам.

ПАТОН Б.Е.: — Спасибо Вам, успехов и здоровья.

— Уважаемые коллеги, позвольте приветствовать вас в Алуште, в гостеприимной «Дубне». Для того, чтобы не тратить драгоценное время, я думаю, нет нужды читать повестку дня. Если у вас нет замечаний, предложений по ней, давайте считать ее принятой. Согласны?

ГОЛОСА: — Да.

¹Вице-директор ОИЯИ (г.Дубна)

ПАТОН Б.Е.: — Ясно. Теперь позвольте познакомить вас с теми, кто прибыл на наше заседание в гостеприимную Алушту, замечательную «Дубну» (зачитывает список участников, который прилагается к стенограмме).

Относительно регламента нашего заседания. Есть такие предложения: для доклада по первому вопросу повестки дня - 30 минут, руководителям делегаций для их сообщений – по 10 минут. Далее. Для доклада о молодежи, сколько минут? – 10 минут. Для выступлений по всем вопросам, которые будут возникать – 5 минут каждому выступающему. После полутора часов работы делать перерывы на 15-20 минут. Обед начать в 13 часов. В 14.30 предлагается продолжить заседание Совета МААН, и за два с половиной – три часа интенсивной работы завершить рассмотрение первых вопросов, принять соответствующее решение. Есть ли замечания по предложенному графику регламента? Нет. Принято. Приступаем к первому вопросу.

ПАТОН Б.Е.: – Уважаемые коллеги! География городов, в которых проходят заседания Совета МААН, постоянно расширяется. Благодаря приглашению директора Объединенного института ядерных исследований, академика Российской академии наук Владимира Георгиевича Кадышевского, очередная наша встреча проходит в городе-курорте Алуште на базе «пансионата» "Дубна", принадлежащего этому действительно всемирно известному центру физической науки. Это уже второе наше заседание, которое проводится на базе Объединенного института ядерных исследований, который вносит весомый, без преувеличения, вклад в развитие Ассоциации и достижение ее целей. Я хочу сразу же подчеркнуть, что нашими радушными хозяевами созданы все условия, чтобы мы не только плодотворно поработали, но и имели возможность отдохнуть в этом чудесном месте. Спасибо, Владимир Георгиевич, спасибо Дубне.

Хочу довести до вашего сведения, что решением Президиума Национальной академии наук Украины Владимиру Георгиевичу Кадышевскому в составе коллектива ученых присуждена премия имени Николая Николаевича Боголюбова за совокупность работ по теории поля и теории неупорядоченных систем. Разрешите вручить ему диплом лауреата этой премии.

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

АПЛОДИСМЕНТЫ

КАДЫШЕВСКИЙ В.Г.: — Большое спасибо. Это честь двойная. Во-первых, премия имени Николая Николаевича Боголюбова – замечательно, а во-вторых, делаете это – Вы.

ПАТОН Б.Е.: — Спасибо.

АПЛОДИСМЕНТЫ

ПАТОН Б.Е.: — Хочу также довести до вашего сведения, что 5 мая этого года Владимиру Георгиевичу Кадышевскому исполнилось 65 лет. Разрешите от имени МААН вручить ему поздравительный адрес с нашими теплыми словами.

КАДЫШЕВСКИЙ В.Г.: — Спасибо.

АПЛОДИСМЕНТЫ

ПАТОН Б.Е.: – Уважаемые коллеги! Учитывая повестку дня заседания Совета Ассоциации, позвольте мне отойти от подробного освещения деятельности МААН за прошедший период и остановиться только на отдельных крупных мероприятиях, наиболее значимых событиях в жизни научного сообщества СНГ, к которым, естественно, причастна МААН, свое видение роли и перспектив нашей организации, ее первоочередных задач изложить в контексте основных вопросов повестки дня нашей встречи.

Бесспорно, одним из крупнейших мероприятий МААН стало проведение по решению нашего Совета при участии ЮНЕСКО и Европейской комиссии международного симпозиума «Роль международных организаций в развитии общеевропейского научно-технологического пространства», который состоялся в сентябре прошлого, 2001, года в Киеве и получил высокую оценку европейского научного сообщества. В работе этого форума приняли участие руководители академий наук и организаций – ассоциированных членов МААН, академий наук ряда стран Центральной и Восточной Европы, таких известных международных организаций, как INTAS, NATO, Европейская федерация национальных академий наук и некоторых других.

МААН на симпозиуме стремилась донести до сведения представителей Европейского Союза тезис о целесообразности интегрирования достаточно высокого научного потенциала стран СНГ в общеевропейское научно-технологическое пространство, более широко и на взаимовыгодных условиях привлекать ученых Содружества к участию в выполнении крупных научно-технических программ и проектов Евросоюза. Очень важно, что участники симпозиума поддержали позицию МААН о целесообразности включения ее в число организаций, с которыми ЮНЕСКО поддерживает официальные отношения сотрудничества. В связи с этим и с учетом рекомендаций руководителей ЮНЕСКО нами подготовлено и отправлено на имя генерального директора ЮНЕСКО повторное ходатайство МААН, которое содержится в ваших материалах. Было бы желательно организовать по линии национальных комиссий по делам ЮНЕСКО поддержку этого ходатайства Ассоциации. В целом по результатам работы симпозиума приняты его рекомендации, которые также всем вам розданы.

Очевидно, что проблему создания общеевропейского научно-технологического пространства нельзя закрыть одним симпозиумом. Поэтому мы прорабатываем вопрос о возможности проведения очередного симпозиума, в частности на тему «Развитие фундаментальной науки: научные школы, преемственность поколений, использование уникальных научных объектов».

Очень важная международная конференция ученых стран СНГ на тему «Проблемы управляемости социальных и экономических процессов в период современной трансформации общества в странах СНГ: концептуальная основа, механизмы, результативность» была проведена в Москве в декабре прошлого года под эгидой МААН на базе Российской академии наук по инициативе редколлегии журнала «Общество и экономика». Это уже вторая конференция, организованная упомянутым журналом при поддержке Российской академии, за что мы ей признательны. Хочу отметить, что на проведение этой конференции журнал получил также существенную помощь в виде гранта от Российского гуманитарного научного фонда и Российского

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

фонда фундаментальных исследований – наших ассоциированных членов. Мы полагаем, что это хороший пример полезного взаимодействия в рамках нашей Ассоциации.

По имеющейся информации, международная редколлегия и редакция журнала «Общество и экономика» начали подготовку к проведению международной конференции «Дифференциация и консолидация общества в период рыночной трансформации». Поэтому мы просили бы Российскую академию наук продолжать оказывать журналу необходимое содействие в проведении на регулярной основе конференций по актуальным социально-экономическим проблемам, а фондам – практику финансовой поддержки этого журнала.

Если перефразировать известные слова Михаила Васильевича Ломоносова, то «мощь МААН будет прирастать ассоциированными членами», потому что количество национальных академий никак не увеличится. А вот с ассоциированными членами мы имеем большой резерв. Сейчас их у нас уже шесть. В этом году подписано Соглашение о сотрудничестве МААН и Московского государственного университета им.М.В.Ломоносова. Для нас, я считаю, это великое дело, ибо, так же как Российская академия наук, по моему глубокому убеждению – лучшая Академия наук в мире, так и Московский государственный университет – лучший университет в мире. Приятно отметить, что к нашей Ассоциации подключился известный во всем мире старейший Российский университет и мы очень рады видеть в наших рядах его ректора, члена Президиума Российской академии наук академика Виктора Антоновича Садовниченко. Он, к сожалению, не смог приехать, но мы об этом с ним говорили во время последнего Общего собрания Российской академии наук.

В число важнейших событий этого года следует, по моему мнению, отнести состоявшееся 18 мая в Москве по инициативе Российской академии наук в рамках Года Украины в России совместное заседание президиумов Российской и Украинской академий наук. О его значимости говорит, в частности, то, что к участникам этого форума с совместным приветствием

обратились Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин и Президент Украины Леонид Данилович Кучма. На заседании были заслушаны научные доклады о сотрудничестве в области космических исследований, нанофизики и нанотехнологий, по экологии, затрагивались вопросы совместного использования уникальных научных объектов. В плане подготовки к упомянутому заседанию была проведена тщательная инвентаризация наших связей, намечены, если так выразиться, точки роста и новые горизонты сотрудничества двух академий. По нашему мнению, к выполнению ряда совместных проектов и программ российских и украинских ученых могли бы подключиться и другие академии наук, входящие в МААН. В частности, по мониторингу сейсмической обстановки и прогнозированию землетрясений, оценке остаточных прочности и ресурса техногенно опасных объектов, поиску путей продления их ресурса, по разработке технических решений в области энергетики, по экологической физиологии человека, проблемам вхождения в мировое экономическое пространство постсоветских стран с переходной экономикой.

Хочу также проинформировать, что принято решение о проведении в следующем году совместного заседания президиумов Российской академии наук и Национальной академии наук Украины уже в Киеве в рамках Года России в Украине.

В этом году в ряде стран СНГ, в частности в Беларуси и России, их высшим руководством были приняты серьезные решения по отношению к сфере науки. Думаю, что мы сегодня услышим подробную информацию по этому вопросу.

Вместе с тем, хотелось бы отметить следующее. В последние годы наблюдаются определенные позитивные сдвиги в состоянии сферы науки во многих странах СНГ. Властные структуры все чаще, к нашему счастью, демонстрируют понимание того, что в основе конкурентоспособной экономики лежат передовая наука, качественное образование и высокие технологии. Идет активный процесс создания нормативно-правовой базы, необходимой науке. Например, в Украине соответствующим законом к числу при-

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

оритетных направлений науки и техники на период до 2006г. впервые отнесены фундаментальные исследования по важнейшим проблемам естественных, общественных и гуманитарных наук. В этом году принят очень важный для нас Закон «Об особенностях правового режима имущественного комплекса Национальной академии наук Украины». С этими законами, а также другими нормативно-правовыми актами, принятыми в странах СНГ с 2001г., можно ознакомиться в очередном номере бюллетеня МААН, который вам роздан.

Вместе с тем, состояние сферы науки продолжает вызывать серьезную озабоченность. Хроническим стало невыполнение в полном объеме важнейших законов. Так, Закон Украины «О научной и научно-технической деятельности», принятый еще в 1998г., ни разу не был выполнен в части финансирования науки. В частности, в прошлом году Президент Украины дал поручение Кабинету Министров предусмотреть при подготовке проекта бюджета страны на 2002г. финансирование науки в соответствии с Законом в размере 1,7% ВВП. Поручение правительством так и не было выполнено, а через Верховный Совет им была проведена цифра более чем в 4 раза меньше 1,7%. Насколько нам известно, похожая ситуация с выполнением законов и в Российской Федерации, и в других странах СНГ. По моему мнению, это свидетельствует об отсутствии, прежде всего, политической воли у власти, и о неготовности к реальным радикальным шагам в пользу науки и ученых. В результате, властные структуры руководствуются не государственными интересами с учетом вызовов времени, а тем, сколько финансовых средств можно выделить, исходя из принципа «каждой сестре – по серьге». Следует отметить, что при таком подходе Советский Союз никогда бы не имел первоклассной науки, которая во многом позволила ему в короткие сроки стать великой державой.

Очевидно, что наши государства не в состоянии обеспечить уровень финансирования науки, который был некогда в Советском Союзе. На это рассчитывать, как мы себе представляем, пока не приходится. Однако научное сообщество вправе ожидать от властных структур, что ими будут созданы

механизмы и условия, способствующие соединению интересов отечественного крупного бизнеса и науки, предприняты энергичные усилия по воссозданию наукоемких отраслей промышленности, что несомненно сыграет роль своего рода локомотива в обеспечении ускоренного развития науки.

Далее. Мы считаем, и это необходимо отметить, что не все благополучно и в сфере образования. А ведь образование и наука – это два, если так можно выразиться, сообщающихся сосуда. Приведу несколько примеров по Украине. В общеобразовательной школе резко снижен интерес к естественным дисциплинам, в частности, к физике и химии. Физика серьезно изучается сейчас у нас лишь в специализированных школах, которые в Киеве составляют не более 4%. Многие технические университеты, включая знаменитый Киевский политехнический институт, отменили вступительные экзамены по физике.

Для многих вузов характерна оторванность профессорско-преподавательского состава от науки, высокотехнологических производств. Ряд вузов дает своим выпускникам только узкую профессию, а не так необходимое фундаментальное образование.

Процессы интеграции науки и образования идут в Украине исключительно за счет внутренних ресурсов заинтересованных организаций, в частности Академии и вузов. При отсутствии целевых бюджетных средств на эти цели достигнутые результаты являются более чем скромными.

Нам всем нужно все глубже и шире сотрудничать с нашими ведущими университетами, которые готовят нашу научную смену. Состояние же с привлечением в науку талантливой молодежи и ее закреплением просто неудовлетворительное. Эта проблема была в центре внимания на общих собраниях РАН и НАН Украины, а также на упомянутом совместном заседании их президиумов. Мы ей также уделим внимание в отдельном вопросе.

Беспокоит нас отсутствие хороших учебников и для общеобразовательной школы и высшей. Мы в рамках МААН эту проблему еще не подымали, а не мешало бы после серьезной подготовки рассмотреть ее на одном из заседаний нашего Совета.

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

Решение перечисленных проблем требует постоянного диалога научного сообщества с властными структурами. В этой связи мы явно недостаточно используем возможности нашей Ассоциации. И уж совершенно недопустимо нам затягивать с реализацией тех инициатив МААН, которые доведены до сведения президентов стран СНГ и поддержаны рядом из них. Имею в виду следующее.

По результатам заседания Совета Ассоциации в Дубне (июнь 2000г.) нами было предложено вынести на рассмотрение Совета глав государств СНГ вопрос о состоянии сферы науки в странах Содружества с докладом МААН. Эта инициатива в той или иной форме была поддержана президентами пяти стран, а также Исполнительным комитетом СНГ. Не было возражений относительно ее реализации у Администрации Президента Российской Федерации. В результате проведенной работы был подготовлен проект решения Совета глав государств СНГ, основу которого составил проект Заявления этого Совета об отношении к науке и ее поддержке в странах СНГ. На заседании Совета Ассоциации в Душанбе (апрель 2001г.) все мы согласились со справедливым замечанием делегации РАН, суть которого сводилась к следующему: подготавливаемый проект решения не должен носить декларативный характер. РАН предложила, чтобы основное ее содержание составили несколько крупных межгосударственных программ по решению ряда важнейших задач, стоящих перед странами СНГ. Предложить такие программы и должна была МААН.

Все это правильно. Естественно, хотели как лучше, однако получилось как всегда. За прошедший год в этом направлении практически ничего не было сделано. Достигнута лишь договоренность НАН Украины и РАН об организации такой работы, в частности о необходимости создания рабочей группы во главе с представителем РАН, поскольку именно РАН предложила подготовить совместные программы. Обеими академиями наук согласован предварительный перечень возможных межгосударственных программ, предложенный РАН. Со стороны НАН Украины определен координатор в рабочую группу – академик А.Г.Наумовец, наш академик-секретарь Отде-

ления физики и астрономии. К сожалению, это все, что сделано. По непонятным, по крайней мере мне, причинам рабочая группа так и не была сформирована.

В итоге прошло уже два года, а дело не сдвинулось с места, что не делает нам чести, не прибавляет нам авторитета, так необходимого в будущих контактах с властью.

Мне кажется, нашу инициативу обязательно необходимо претворить в жизнь. Может быть в несколько иной последовательности и, так сказать, редакции. А именно.

По моему мнению, результаты нашей дискуссии в Алуште вполне могут составить идейную основу доклада МААН, который целесообразно направить каждому президенту стран СНГ. Доклад мог бы содержать характеристику с конкретными цифровыми данными о состоянии в наших странах сферы науки, прежде всего фундаментальной, сконцентрированной в академиях наук, а также образования, подготовки научных кадров высшей квалификации, создания и использования современных технологий. Естественно, в докладе должны найти отражение наиболее острые наши проблемы, конкретные и конструктивные пути их решения, предложения по использованию имеющегося научного потенциала, в том числе по развитию инновационной способности государств СНГ. В числе их могут быть и предложения по крупным межгосударственным программам и проектам, о которых шла речь. Среди предложений общего характера в докладе МААН могли бы быть и такие. Возможно, нам следовало бы ходатайствовать перед нашими президентами стран об объявлении в странах Содружества года науки.

Известно, что падение авторитета науки неизбежно ведет к тому, что с ее выводами, предостережениями и прогнозами перестают считаться политики и власть предержащие. В обществе наших стран интерес и уважение к науке в настоящее время, без преувеличения, падает в ряде случаев просто катастрофически. Приведу информацию, опубликованную в российских изданиях. Так, по данным разных опросов, 84–93% опрошенных россиян

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

считают, что не надо поддерживать отечественную науку, а фундаментальная наука даже и вовсе не нужна. Необходимые выводы из этого нетрудно сделать. Поэтому проведение «Года науки» могло бы привлечь внимание к ученым и науке в целом, ее достижениям и проблемам.

Вот я оторвусь на минуточку. Посмотрите, как СМИ наши все, по моему без исключения, продолжают сообщать о науке. Мы привыкли некогда к тому, что печатались действительно интересные статьи по самым злободневным проблемам науки, о ее достижениях и так далее. Теперь, хочу сказать, чаще всего СМИ интересуется больше «жареное», кто, где, чего не так сделал, уворовал, может быть, грубо говоря, или произошли какие-то криминальные события. Это явно недопустимо. Единственное, что они все-таки еще печатают, в этом очень велика роль, инициатива и деятельность Российской академии наук – это о борьбе с лженаукой. Но часто они, СМИ – я имею в виду, вместе с тем нет-нет да и пустят какую-нибудь «дохлую кошку», сообщив, что проблема рака решена и так далее, и так далее.

Далее. На прошлом заседании Совета МААН в сентябре 2001г. в Киеве обсуждался вопрос учреждения премии МААН. Вопрос, конечно, очень непростой, но, видимо, его можно решить. И нужно бы решить! В докладе МААН, о котором я выше говорил, можно бы ходатайствовать и об учреждении премии Совета глав государств СНГ в области науки. На наш взгляд, она могла бы присуждаться за создание новых, модернизацию и развитие существующих уникальных научных комплексов, исследовательских баз при условии широкого их использования в интересах ученых стран СНГ. Ведь наличие современного научного оборудования – это одна из актуальнейших проблем для наших ученых. Мы также могли бы ходатайствовать о возложении Советом глав государств СНГ на Совет МААН функций по отбору лауреатов этой премии и делегировании нашему Совету права вручать упомянутые премии.

И еще об одном. Сегодня, и мы это с большим удовлетворением отмечаем, граждане стран СНГ могут обучаться в аспирантуре в вузах Российской Федерации за счет российской стороны в рамках квот, выделяемых Мини-

стерством образования России. Это очень здорово! И я думаю, все мы благодарны России за эти деньги. На наш взгляд, к подготовке аспирантов и докторантов было бы желательно подключить уникальные возможности Российской академии наук и Московского государственного университета. В свою очередь, по ряду специальностей, прежде всего гуманитарного профиля, могли бы готовиться диссертации граждан России в институтах соответствующих академий наук—членов МААН. Эта идея также могла бы, при вашем согласии, найти отражение в докладе МААН.

В целом, как мне кажется, доклад МААН мог бы включать кроме общей для всех стран части, разделы по каждой стране СНГ с ее спецификой, основные выводы и предложения. А окончательная структура доклада могла бы быть согласована в рабочем порядке. Естественно, что для его, доклада, подготовки необходимо привлечь соответствующие научные учреждения и подразделения, и известных ученых. Доклад этот можно было бы также опубликовать в виде отдельного издания для ознакомления широких научных кругов, властных структур и общества в целом. С таким изданием, которое содержало бы солидную аналитику, необходимые прогнозы, можно будет смело встречать приближающийся юбилей нашей Ассоциации, то есть я напомним, что в сентябре будущего, 2003, года исполняется 10 лет со дня основания МААН. Такой интересный, содержательный и глубокий доклад мог бы послужить тому, чтобы отметить, как следует, наш юбилей.

Позвольте выразить убеждение в том, что руководители организаций, здесь присутствующих, выскажут в нашей дискуссии свое мнение о работе МААН, о путях решения проблем, определяющих состояние сферы науки наших стран. Я благодарю вас за внимание, и давайте в соответствии с повесткой дня приступим к обсуждению, и начнем его с выступления вице-президента Российской академии наук Александра Дмитриевича Некипелова.

НЕКИПЕЛОВ А.Д.: — Спасибо большое.

Уважаемые коллеги, мне очень приятно выполнить поручение президента Российской академии наук академика Ю.С.Осипова и сообщить, что Российская академия наук всегда придавала очень большое значение дея-

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

тельности МААН, всегда высоко оценивала работу МААН, и эта наша оценка, это наше отношение сохраняются и сейчас. Мы очень высоко ценим огромную деятельность, которую лично проводит Борис Евгеньевич. Вот Борис Евгеньевич очень точно расставил акценты в отношении ситуации, которая сложилась в науке в наших государствах. Россия в этом плане не является исключением: действительно, в последние 2-3 года наблюдается некоторое улучшение состояния дел. Последние два года Российская академия наук полностью финансируется, хотя нас не устраивают сами размеры этого финансирования, но, по крайней мере, правительство выполняет свои обязательства, которые зафиксированы в бюджете страны. В стране наметился и третий год продолжается экономический рост. Это тоже, в общем-то, оказывает некоторое позитивное влияние на развитие науки, на спрос на наукоемкую продукцию, соответственно на спрос на научные исследования. Но это только первые признаки, и переоценивать их было бы конечно очень большой ошибкой.

По-прежнему очень остро стоит вопрос о будущем науки в России. Ситуация очень серьезная. В России, согласно данным, которые приводились на совещании по науке и высоким технологиям, которое прошло под председательством нашего Президента страны 20 марта этого года, поставки наукоемкой продукции Россией на мировой рынок составляют 0,3% этого рынка, то есть практически отсутствуют. Очень низка доля наукоемкой продукции в нашем внутреннем производстве – порядка 5%, отсюда естественно низкий спрос и на научно-исследовательские разработки. Очень серьезная ситуация, Борис Евгеньевич об этом тоже говорил, с кадровым составом науки. Ситуация в некотором смысле парадоксальная: с одной стороны сохраняется очень квалифицированный кадровый потенциал, с другой стороны существует очень серьезная демографическая угроза.

Средний возраст научных исследователей у нас превысил 55 лет. Надо сказать, что руководство страны, Президент, вообще-то говоря, по моему, понимают серьезность сложившегося положения. Президент наш за последние два года шесть раз встречался с членами Академии, с ее руково-

дством. В начале декабря состоялась встреча Президента с рядом членов Президиума, руководством Академии наук. Встреча, на проведение которой планировалось 40 минут, продолжалась более двух часов, и, нужно сказать, была очень интересной. Мы старались довести до Президента мысль о том, что ситуация в действительности очень серьезная, и что в первую очередь государству, руководству государства нужно определиться в том, какую оно хочет видеть страну в будущем, и в зависимости от этого должно быть сформировано и отношение к развитию науки, к развитию фундаментальных наук в том числе. Надо сказать, что Президент очень серьезно воспринял эти аргументы, и уже вскоре началась подготовка к тому совещанию по науке и высоким технологиям, о котором я вам говорил. Организаторами этого совещания являлись Совет по науке при Президенте, Совет безопасности и Президиум Государственного Совета. В ходе подготовки, которая длилась больше трех месяцев, работали очень дружно, тесно, хотя и имелись многочисленные разногласия. Работали и представители Госсовета, и представители Совета безопасности, Академии наук, активно участвовало в подготовке документа и Министерство промышленности и науки. В результате 20 марта такое совещание состоялось. Мы его оцениваем очень высоко, хотя конечно далеки от мысли, что оно решило все наши проблемы, что отныне нас ожидают безоблачные перспективы.

Но что очень важно – основной документ, который был принят на этом совещании, это – об основах политики в области науки и технологий. В этом документе зафиксирован целый ряд очень важных для нас положений. Это, во-первых, о том, что наука и технологии являются высшим приоритетом в нашей стране. Подчеркнута стратегическая важность фундаментальной науки, развития фундаментальных исследований. Подчеркнуто, что определение фундаментальных направлений должно осуществляться самим научным сообществом. Весь этот документ ориентирован на то, чтобы перейти на инновационный путь развития. И в этом смысле это очень важный поворот. Пока еще на словах, правда. Это очень важный поворот еще и потому, что в стране шли и продолжают идти очень серьезные дискуссии в

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

отношении того, что следует ли государству серьезно вмешиваться в развитие нашей экономики или рыночные силы сами по себе выберут наилучшую траекторию ее развития. В этом смысле этот документ исходит из того, что государство действительно должно играть активную роль в формировании будущего образа российской экономики, и в соответствии с этим должен ставиться вопрос о развитии фундаментальных исследований.

Были выделены девять приоритетных направлений развития науки и технологий. О науке – это, в первую очередь, речь идет о прикладной науке. В данном случае вы не найдете здесь математику, но это не значит совсем, что математика не рассматривается как важнейшее направление фундаментальных исследований. Предусмотрена разработка инновационных проектов – государственных крупных инновационных проектов. И имеется в виду формирование механизма их реализации, отвечающего нынешним реалиям, реалиям нынешней экономической системы.

Поставлен вопрос и об увеличении финансирования науки, и о некоем графике роста затрат на науку, в соответствии с которым в 2010 г. (мы очень надеялись на то, что в 2006 г., но этого нам добиться не удалось) мы наконец-то должны будем выйти на уровень финансирования, зафиксированного в Законе о науке, который сейчас в этой части не выполняется, а именно – не менее 4% бюджетных расходов должно ассигновываться на научные исследования. Что очень важно - концепция есть концепция, но в решении этого совещания даны конкретные поручения, начиная от поручения премьер-министру и правительству, министерствам, ведомствам и так далее, относительно того, кто, когда, какие документы, призванные обеспечить реализацию этих концепций, должны быть представлены. Кроме всего, имеется в виду, что каждый год Президенту в первой половине года будет представляться доклад о ходе реализации этой концепции.

Таким образом, мы считаем, что проведение этого совещания, его результаты, позиция руководства страны, дают нам определенные надежды на то, что у российской науки есть будущее. Хотя мы понимаем, что для того, чтобы это действительно было так, предстоит очень большая работа, в том

числе работа в рамках Академии. Мы, в общем, начали ее в ноябре прошлого года, на нашем Общем собрании это обсуждалось, сформулированы основные направления организационных преобразований, реструктуризации в рамках Академии наук. В мае на Общем собрании эти преобразования были реализованы. Мы пошли на серьезные укрупнения отделений: вместо 18 отделений, которые у нас были, сейчас 9 крупных отделений. При этом руководителям отделений – академикам-секретарям – передается значительная часть полномочий.

Мы понимаем, что одни организационные преобразования не могут дать какую-то сверхъестественную отдачу. Важно, разумеется, решать и другие вопросы, в том числе и вопросы концентрации исследований на перспективных направлениях, вопросы оплаты труда, достойной научных сотрудников, без чего, к сожалению, решить вопросы притока молодежи невозможно. Хотя мы изо всех сил стараемся и будем решать эту задачу.

Думаю, что это мое выступление явилось некой иллюстрацией тех тезисов, которые высказал Борис Евгеньевич. Мне кажется, что есть действительно очень много общего и в плане проблем, и в плане направления их решений. Спасибо.

ПАТОН Б.Е.: — Спасибо. Уважаемые коллеги!

Вот перед нами на экране наши друзья и коллеги из Дубны (во время заседания Совета МААН проводится телемост Дубна – Алушта). Они следят за нашим заседанием и имеют желание кратко сказать несколько слов нашему Совету. Попросим их. Пожалуйста, дорогие.

СИСАКЯН А.Н.:— Уважаемый Борис Евгеньевич! Большое спасибо за предоставленную возможность обратиться к Вам. Мы с большим интересом, дорогие коллеги, друзья, рады были послушать выступления Бориса Евгеньевича и Александра Дмитриевича и еще раз убедились, что те задачи, которые вы ставите перед собой, которые вас волнуют, которые решает МААН, очень близки к тем задачам, которые решаются в Дубне, в Объединенном институте ядерных исследований.

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

У нас здесь собрались несколько ведущих физиков-теоретиков нашего Института. Сегодня вообще обычный рабочий день. Сейчас проходит очень большая школа по физике тяжелых ионов, мы готовимся к Ученому совету, который на днях начнется в Дубне, готовимся к визиту советника президента Соединенных Штатов по науке профессора Марбургера в Дубну, который тоже скоро состоится. Здесь собрались теоретики, которые хотели бы вас поприветствовать и поделиться некоторыми соображениями.

Вы знаете, что Теоретическая лаборатория им.Боголюбова это одна из крупнейших лабораторий не только в нашем регионе, но и в мире. Она была заложена Николаем Николаевичем Боголюбовым. Здесь успешно развивались и развиваются школы Боголюбова, Блохинцева, Маркова. Эти школы дали таких блестящих представителей, чьи ученики уже сейчас здесь работают. Я имею в виду и Альберта Никифоровича Тавхелидзе, который за вашим столом сидит, и Владимира Георгиевича Кадышевского, Логунова, Матвеева, Ширкова, Соловьева и многих других физиков-теоретиков.

Сегодня здесь собрались наши коллеги, которые очень коротко скажут, Борис Евгеньевич, несколько слов. Я буду справа налево представлять их (оператор, если можете, покажите наших гостей). Это – Руфат Мир-Асадулла оглы Мир-Касимов - член-корреспондент Национальной академии наук Азербайджана – очень известный физик-теоретик. Следующий – Александр Тихонович Филиппов – профессор, директор Лаборатории теоретической физики имени Боголюбова; дальше сидит профессор из Братиславы, тоже очень известный теоретик Станислав Дубничка. Он также – Полномочный представитель Правительства Словакии в нашем Институте. Сейчас он приехал на три месяца поработать в ЛТФ. А до этого он был долгое время заместителем директора Лаборатории, когда Владимир Георгиевич был директором. И Клайниг Вольфганг – доктор, теоретик из Федеративной Республики Германия. Он также руководитель землячества немецких сотрудников в нашем Институте. Вот я хотел сейчас попросить Александра Тихоновича сказать несколько слов.

ФИЛИППОВ А.Т.: — Буду очень краток. Лаборатория действительно очень большая: более 160 научных сотрудников. Примерно столько людей работают по контрактам, среди них очень много ученых из стран СНГ. Больше 50 сотрудников у нас из Армении, Грузии, Беларуси, Казахстана, Украины, Узбекистана и России (из других центров). Надо сказать, что работа по сотрудничеству идет очень активно и осуществляется в разных формах. В данный момент также проходит школа по физике тяжелых кварков ученых стран-участниц и Объединенного института ядерных исследований. Количество конференций и совещаний очень велико. Кроме того, вновь реализуются сейчас государственные программы по воспитанию молодых сотрудников, в особенности из СНГ.

В качестве примера нашей деятельности: недавно по инициативе лаборатории теоретической физики было подписано соглашение между Институтом теоретической и экспериментальной физики в Москве, Институтом теоретической физики в Киеве и Объединенным институтом ядерных исследований об образовании международной Лаборатории теоретической и математической физики. Одна из основных ее целей – подготовка молодых ученых в проведении совместных исследований. Работа в этом направлении сейчас, я бы сказал, очень активизировалась, нам было бы очень важно, чтобы академии стран нашего Содружества активно ее поддерживали. В последнее время такая активность наблюдается. В частности довольно интересное предложение буквально неделю назад было выдвинуто со стороны Белорусской академии наук. Мы это приветствуем и ждем вашей поддержки. Спасибо за внимание.

СИСАКЯН А.Н.: — Я попрошу профессора Станислава Дубничку несколько слов сказать.

ДУБНИЧКА С.: —Как вы уже знаете, я неслучайно попал на эту встречу. Я очень рад, что имею честь приветствовать участников заседания Международной ассоциации академий наук, которое проходит под руководством ее президента профессора Б.Патона. Хочу поприветствовать и некоторых знакомых, которые присутствуют на заседании, а именно: Альберта

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

Никифоровича Тавхелидзе и Владимира Георгиевича Кадышевского и других присутствующих. Мне очень приятно, что здесь в Дубне ценят участие словацких ученых, работающих в Объединенном институте ядерных исследований. Спасибо за внимание.

СИСАКЯН А.Н.:— Дорогие друзья! Я хотел еще раз из Дубны поприветствовать всех, пожелать успешной работы Совету МААН, и пусть действительно вот этот телемост станет символом того моста, того объединяющего начала, которое существует между МААН и Дубной, и который должен существовать, должен сохраниться между учеными нашего региона, между учеными, вообще говоря, всех стран мира. Спасибо большое.

ПАТОН Б.Е.: — Спасибо вам. Мы очень благодарны за выступления, за выступления ваших ученых. Нас радует и удовлетворяет то, что Дубна являет собой подлинный пример того содружества, сотрудничества, которое должно существовать в рамках МААН. Нас радует также то, что среди выступавших были представители национальных академий, которые входят в состав МААН. Спасибо вам, больших успехов и процветания. Всего доброго.

СИСАКЯН А.Н.: — Спасибо, до свидания.

АПЛОДИСМЕНТЫ

ПАТОН Б.Е.: — Дорогие, коллеги! Я, прежде всего, хотел поблагодарить Александра Дмитриевича за его содержательное выступление, и особенно оно производит впечатление после того, как мы были участниками недавнего Общего собрания Российской академии наук, которое приняло, как там было сказано, ряд судьбоносных решений. Действительно, в России наблюдаются большие сдвиги в отношении развития науки и образования. Нам бы хотелось, чтобы этот процесс шел как можно более эффективно, быстро, и чтобы мы могли получить необходимые примеры для продолжения своей деятельности в наших странах. Больших Вам успехов, Александр Дмитриевич, и всей Российской академии наук, к которой, я убежден, все здесь присутствующие относятся с огромным уважением и почтением.

АПЛОДИСМЕНТЫ

НЕКИПЕЛОВ А.Д.: — Спасибо Вам большое.

ТАВХЕЛИДЗЕ А.Н.: — Я знаю, что Вы скоро должны уехать, поэтому знаете, я хотел бы сказать: все же хотите – не хотите, но Российская академия – есть пример для всех республиканских академий. Все, что хорошее делается в Российской академии, наверно не так быстро доводится до наших академий, но вот если что-то не то, это сразу отражается и на нас. Поэтому мы очень заинтересованы в процветании Российской академии наук, и я убежден, что это общее мнение. Тогда и мы будем себя хорошо чувствовать. Но есть один вопрос, который я хотел бы задать Вам. Когда проводилось заседание Совета МААН, мы встречались со всеми президентами: встречались с Президентом Беларуси, президентами Украины, Грузии, Таджикистана, и все президенты высказывались за восстановление единого научного пространства. Вы знаете, это – очень важно, потому что, я должен сказать, что славу Российской академии наук создавали также и ученые бывших союзных республик. Поэтому вопрос такой, когда встречались Президент России и президент РАН, был ли затронут вопрос о создании единого научного пространства? Этот вопрос мне очень интересен, потому что у нас при каждой встрече с Президентом Грузии мы, рассказывая о всем своем, обязательно подчеркиваем необходимость создания единого научного пространства. Возможно, это является весомой составляющей реального создания СНГ. Вопрос такой вот затрагивался или нет?

НЕКИПЕЛОВ А.Д.: — Спасибо, Альберт Никифорович, за теплые слова в адрес Российской академии наук. Что касается Вашего вопроса - о международном научном сотрудничестве, в том числе с нашими братскими академиями, он затрагивался, но он не был основным. Основное было о судьбе Российской академии, вообще об образе страны и роли науки в ней. В основном речь шла о том, что при различных стратегиях развития страны нужна разная наука. В одних случаях нужна мощная фундаментальная и прикладная наука, в других, в общем то, можно обойтись без нее, если не ставятся какие-то амбициозные цели. Этот круг вопросов был ключевым на

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

рассмотрении, но вопросы международного сотрудничества конечно рассматривались. Они, кстати говоря, отражены и в основе политики в этом документе, о котором я говорил. Я просто, наверное, совершил ошибку, что не сказал об этом. В том числе там подчеркивается значение наших связей с академиями стран СНГ.

ПАТОН Б.Е.: — Спасибо. Уважаемые коллеги! Я уже говорил, повторяюсь еще, что в Афинах, 15-17 апреля этого года состоялась Конференция представителей национальных академий наук стран-членов Организации Черноморского экономического сотрудничества, а именно присутствовали: Азербайджан, Албания, Армения, Болгария, Греция, Грузия, Молдова, Россия, Румыния, Турция и Украина. В Конференции приняли также участие представители Европейской комиссии и Организации Черноморского экономического сотрудничества. Конференция в связи с десятой годовщиной основания ОЧЭС приняла декларацию представителей национальных академий наук стран-членов ОЧЭС с обращением к руководству ОЧЭС, к главам государств, правительств и парламентам стран-членов ОЧЭС. Сегодня на нашем заседании присутствует генеральный директор Международного центра Черноморских исследований Яннис Папаниколау. И в этой связи, я думаю, что было бы очень полезным и необходимым попросить нашего дорогого гостя выступить с кратким словом. Пожалуйста.

ПАПАНИКОЛАУ Я.: — Многоуважаемый господин президент! Дорогие коллеги, я имею честь находиться среди вас. Я впервые присутствую на таком форуме среди президентов академий наук, которые вносят большой вклад в развитие науки и международных научных связей, и впервые нахожусь в этом прекрасном месте, которое называется Алушта. Я счастлив присутствовать, еще раз повторяю, на данном форуме. Прежде всего потому, что этот регион достойно представляет научное направление нашего форума. Кроме этого, он также знаменит своими природными достоинствами.

Многие считают, что Европейского сообщество характеризуется тем, что предполагает расширение своего влияния. Но не следует забывать так-

же, что еще существует другое пространство – Восточно-Европейское, которое представляете вы. Я также представляю регион Черноморского бассейна и рад сотрудничать со всеми вами. Европа, тем не менее, останется центром, который как бы объединяет и Европейское сообщество, и Черноморский бассейн.

Что касается ОЧЭС, о котором говорил в своем докладе господин президент, я бы хотел добавить следующее. Через некоторое время – 25 июня – будет юбилей создания этого экономического сообщества. Эта экономическая организация объединяет 11 стран. Несмотря на то, что основная ее задача это – экономическая сторона, тем не менее, она преследует и цели сохранения мира в регионе. Организация проводит очень большую работу. Она много делает в области развития культур, несмотря на различие культур, религий, историй и так далее. Работа проводится с учетом того, что страны Черноморского бассейна представляют очень большой потенциал и интерес. И в связи с тем, что произошло в прошлом году 11 сентября, многие представляют этот регион как бы одним из кандидатов следующего столкновения. Но мы хотим доказать, что этот регион является, наоборот, примером сотрудничества и дружбы в разных областях.

В связи с этим я хотел бы остановиться на следующем: Международный центр Черноморских исследований, которым я руковожу, был создан под руководством нашей страны с целью содействия решению многих актуальных проблем, которые нас беспокоят. На наш взгляд, первое, что следует сделать, это необходимо объединить все академические силы для того, чтобы научный потенциал стран стал бы в авангарде передового развития всех событий, которые сегодня представляют актуальную проблему. Второе – ученые должны снова активно взаимодействовать и сотрудничать между собой. Третье – ученые должны совместно с руководствами своих стран найти решения для преодоления всех тех проблем, которые сегодня есть. Четвертое – поскольку не всегда и не все страны могут найти возможности финансирования развития науки, мы должны объединиться и найти возможности и пути как государственного, так и частного порядка для финан-

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

сирования всех насущных научных задач. С этой инициативой мы собрали всех академиков Черноморского бассейна.

Мы очень счастливы, что, кроме всех тех весомых докладов и состоявшихся обсуждений на Конференции, форум принял решение создать Совет всех президентов– представителей академий наук этих стран. И в качестве президента или председателя этого Совета решили избрать человека, которого вы все, наверное, совершенно не знаете, совершенно незнакомого и самого, безусловно, молодого из нас – нашего уважаемого Бориса Евгеньевича Патона. Я позволил себе внести это предложение с некоторым юмором, поскольку совершенно естественно не подлежит даже обсуждению, кого избрать президентом этого Совета.

Я надеюсь, вы к моей шутке отнеслись с пониманием. А я бы хотел сейчас более серьезно поговорить о следующем. Поскольку Международный центр черноморских исследований взял на себя труд написать устав этой организации, которую мы несколько месяцев тому создали, я бы хотел получить ваше согласие, чтобы вы уполномочили меня и господина Патона, подготовить все необходимые документы, чтобы все наши организации могли сотрудничать для общего блага. Я считаю, что наука не имеет границ, организация, в которой я работаю является международной, поэтому мы должны все вместе работать сообща. Это мое практическое предложение нашему форуму.

Что касается непосредственно ваших научных направлений, я – не специалист, чтобы давать какие-то советы, рекомендации. Но, тем не менее, я считаю и хочу, чтобы вы меня поддержали в этом мнении, что наши страны только сообща могут решить все эти вопросы.

Я желаю вам успеха в продвижении науки и считаю, что мы должны создать те условия, которые бы на новом этапе развития позволили достойно представлять науку в общественной жизни. Я благодарю вас за внимание и очень польщен тем, что вы меня пригласили присутствовать на таком высоком форуме.

АПЛОДИСМЕНТЫ

ПАТОН Б.Е.: — Дорогой, господин Папаниколау! Мы благодарим Вас за то, что Вы приняли участие в заседании. Мы благодарим Вас за то, что Вы – в Черноморском регионе. И, думаю, не только я, что мы все сегодняшним решением подчеркнем значение нашего сотрудничества. А главное – хотел бы надеяться, что мы не ограничимся разговорами и взаимными приветствиями, комплиментами, а действительно определим ряд очень важных научных проблем, которые могут решаться совместно участниками нашей МААН и ОЧЭС в целом.

Мы Вам от души желаем больших успехов, богатырского здоровья и счастья. А поскольку я недавно был в Афинах, я уверен, что счастье в Афинах обязательно Вас ждет. Спасибо.

АПЛОДИСМЕНТЫ

ПАТОН Б.Е.: — Позвольте мне предоставить слово президенту Академии наук Грузии академику Альберту Никифоровичу Тавхелидзе.

ТАВХЕЛИДЗЕ А.Н.: — Прежде всего я хотел бы выразить глубокую благодарность от Академии наук Грузии Объединенному институту ядерных исследований, который предоставил возможность встретиться в этом замечательном пансионате, скорее дворце конгрессов или даже в международном дворце конгрессов – "Дубна". Борис Евгеньевич, я искренно хочу выразить от имени Грузинской академии наук благодарность Вам, Академии наук Украины, которая прилагает колоссальные усилия, чтобы наш Совет работал.

Хочу еще раз напомнить, что пошел десятый год существования нашей Ассоциации. Наверное, самое время оглянуться и припомнить, что же сделала МААН за этот период. Думаю, прежде всего следует отметить то, что академии наук бывшего Советского Союза не потеряли, по крайней мере на уровне руководства, связь. Надо сказать, кстати, что постоянно выходящий бюллетень МААН дает нам возможность иметь достоверную информацию и разобраться, что же происходит в научной, пусть даже в основном в академической, сфере науки в странах-членах СНГ. Особенно отраднo, что

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

бюллетень МААН, в отличие от СМИ, информирует о всем том хорошем, что делается в национальных академиях наук бывших союзных республик. Эта информация является хорошим подспорьем для нашего общения с руководством страны.

По прошествии почти десяти лет можно констатировать, что академическая наука не стала замкнутой, провинциальной. Эта опасность, вероятно, не угрожала Российской академии наук, Украинской академии наук, но, к сожалению, угроза провинциализма еще существует для небольших республик. Наука невозможна без широкого научного сотрудничества. Блестящим примером такого сотрудничества является Дубна. Я убежден, что то, что делает Дубна – делается не по обязанности, а по идеологии. Наука не может быть замкнутой. То, что делает Дубна – это единственно настоящее научное сотрудничество, которое мы не утратили, это творческие научные связи с нашими друзьями и коллегами. Все это осуществляется Дубной.

От нас работают в Дубне, примерно, 30 человек. И следует отметить, что Дубна при этом еще и помогает нам платить наши взносы. Сейчас все, особенно небольшие, республики пребывают не в очень хорошем экономическом состоянии, поэтому особенно приятно, что в Дубне наши научные работники встречаются с колоссальной доброжелательностью. При этом ОИЯИ, что вообще удивительно, включает наших людей, работающих в Дубне, еще и в делегации, направляемые для работы в ЦЕРНе, в другие крупные международные научные организации. Поэтому, еще раз подчеркну, – это действительно высокоэффективное научное сотрудничество.

Следующее, на чем бы я хотел остановиться, это большое значение нашей МААН в деле поддержания и укрепления научного сотрудничества между национальными академиями. И я убежден, Борис Евгеньевич, не сочтите это за простое проявление восточной лести, что своими успехами МААН в столь непростой деятельности обязана Вам, прежде всего потому, что Вы занимаетесь этим не по обязанности.

Безусловно, мы стараемся укреплять межакадемическое сотрудничество и на региональном уровне – и с Арменией, и с Азербайджаном, ис-

пользуя возможности ЮНЕСКО, но при этом мы еще и имеем возможность решать такие вопросы в рамках деятельности МААН.

Конечно же мы сотрудничаем с учеными и других стран – не только из бывших советских республик. Крупные исследования проводились у нас совместно с ФРГ – работала большая археологическая экспедиция по раскопкам Трои. Ее результатом стало создание с помощью ФРГ города-музея. Но такие проекты, отнюдь, не заменяют сотрудничество с Россией, Украиной, Беларусью и со всеми нашими давними друзьями.

Хотел бы затронуть проблему, которой будет посвящен доклад украинского академика А.П.Шпака. Для нас это сложнейшая и труднейшая проблема – проблема молодых ученых. Это одна из наиболее острых проблем нашей Академии, как, наверное, и других академий – проблема молодежи в науке. И я думаю, мы, Совет МААН, должны подготовить главам наших государств документ, посвященный этой проблеме. Ведь проблема привлечения и закрепления молодых ученых в науке – весьма остра и актуальна. К сожалению, отсутствие необходимых средств и возможностей препятствует ее решению. Нас – Академию – не страшит реформирование, но нам не дает покоя отсутствие молодой смены в науке. Я буду выступать на предстоящем Общем собрании Академии наук Грузии с тем, чтобы серьезнейшим образом обсудить эту проблему.

К сожалению, должен отметить, что советская система подготовки и воспитания кадров, практически исчерпала себя, а ее замена невозможна из-за отсутствия финансовых средств, отсутствия мотивации у молодежи работать на родине. Ведь не секрет, что за границей, куда стремится уехать научная молодежь, условия работы, и финансирование в том числе, несравненно более привлекательны. В результате, мы уже сталкиваемся с неразрешимыми вопросами – невозможностью найти достойные национальные научные кадры, которые могли бы возглавить научные учреждения Академии, заменить видных ученых – руководителей, которые ушли из жизни. Это тоже часть проблемы подготовки молодых научных кадров и их закрепления в национальной научной сфере.

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

Не способствует подготовке квалифицированных национальных кадров, как я уже вскользь упоминал об этом, неудовлетворительное состояние системы высшего образования. Можно сказать, несчастьем для страны стали частные университеты – у нас в Грузии их около 150. Уровень подготовки в них такой, что уж их выпускников за границей никто не берет, а на родине они тоже остаются невостребованными. Государственной поддержки эти вузы не получают, но продолжают выпускать никому не нужных, так называемых «специалистов». Я обсуждал эту проблему с руководством страны, в том числе и проблему подготовки национальных учебников для общеобразовательной и высшей школы. К сожалению, качество их оставляет желать лучшего. Пока решения этих проблем нет.

Учитывая, в общем, наличие сходных проблем во всех наших странах, думаю, было бы целесообразным отразить их в том документе, который предлагается подготовить к 10-летию работы МААН для последующего представления главам наших государств.

ПАТОН Б.Е.: — Спасибо. Вице-президент Национальной академии наук Беларуси академик Анатолий Иванович Лесникович.

ЛЕСНИКОВИЧ А.И.: — Уважаемый Борис Евгеньевич! Уважаемые коллеги! Я мог бы полностью присоединиться ко всему тому, что было сказано в отношении проблем науки и того, что говорил Альберт Никифорович. Но, наверное, не стоит повторяться, и я хотел бы обратить внимание на то, что все мы озабочены невостребованностью науки в наших странах. Эта невостребованность науки, развитие науки очень четко коррелирует с развитием экономики. Если использовать более или менее строгие термины, думаю, что можно говорить о тесной положительной корреляции между развитием экономики и развитием науки. Вот, буквально, сегодняшний пример. Александр Дмитриевич говорил о том, что когда в России в последние три года началось некоторое экономическое оживление, соответственно и больше внимания стали уделять науке. После того, как распалась некогда большая и сильная держава Советский Союз, фактически экономика начала регрессировать, и параллельно с этим начали развиваться отрица-

тельные явления в науке. Или пример, который приводил Александр Дмитриевич в отношении наукоемкости фактического валового внутреннего продукта – этот пример типичен для всех стран.

Я думаю, что все присутствующие знают, что есть определенный критический порог – примерно 1% от ВВП, плюс минус 0,1%, переход через который в сторону снижения приводит к неуклонному падению, как к экономическому, так и в параллель с экономикой – торможению развития науки. Но все это зависит не от ученых, не от академий наук, соответствующие решения принимаются на уровне, так сказать, вышнем: правительства, финансовых органов. И нам трудно на эту ситуацию влиять, хотя, я думаю, во всех республиках, все, кто отвечает за реализацию науки, стремятся влиять на эти показатели.

Но у нас есть и определенный способ, скажем, защиты от этого падения. Это – наше единение. В этой связи я бы хотел тоже сказать добрые слова относительно роли Международной ассоциации академий наук, которая фактически нас объединяет, относительно роли таких структур как ОИЯИ. Если говорить о Беларуси, могу сказать, что развитие ядерной физики, теоретической физики в отрыве от Объединенного института ядерных исследований мы себе не представляем. И мы стремимся сотрудничеству с этим Институтом всячески укреплять, потому что здесь видим пути сохранения фундаментальной науки. Сегодня уже прозвучали определенные слова в пользу нашего сотрудничества, дана ему положительная оценка. Поэтому я, подытоживая вступительную часть выступления, хотел бы отметить, что национальные академии наук придают очень большое и серьезное значение таким структурам, как международные институты, так и ассоциациям, каковой является МААН. Мы видим в таком единении определенный механизм защиты от тех неблагоприятных факторов, которые появляются в связи с недофинансированием.

В связи с этим хочу сказать, что наш новый президент – Михаил Владимирович Мясникович – очень внимательно изучил и проявляет большое внимание к деятельности МААН. Он приносит самые глубокие изви-

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

нения по поводу своего отсутствия, связанного с тем, что он участвует в мероприятиях по поручению главы государства и с участием главы государства.

Вот один из положительных моментов той реорганизации, которая у нас произошла и с которой, Вы, Борис Евгеньевич, имели возможность в определенной мере ознакомиться. Прежде всего это то, что президент Академии наук имеет прямой выход на уровень правительства. Имеет прямые с ним контакты. Это, безусловно, положительно. Но вот в части участия вот в таких встречах он не всегда волен и свободен в своих решениях, поэтому примите искренние извинения со стороны Михаила Владимировича Мясникова.

Я хотел бы поддержать мысль, высказанную в докладе Бориса Евгеньевича, о подготовке обстоятельного доклада для глав государств. Думаю, что в этом докладе очень четко должен прозвучать тезис о научно образовательной безопасности стран в целом по СНГ. Именно научно-образовательная безопасность, может этот термин не самый лучший, но мне лучший не приходит в голову, но именно это должно стать предметом внимания и заботы любого главы государства.

Первым следствием деградирующей экономики является деградация науки. Образование имеет какой-то инерционный запас, но и деградация образования вслед за деградирующей наукой – это неизбежный процесс. К сожалению, утрачено много того хорошего в национальной системе образования, которое еще было в советское время. Здесь присутствуют коллеги из Московского физико-технического института, который внедрил новые технологии в образование, основанные на совмещении обучения и исследования.

Конечно, когда возникает конфронтация между сферами науки и образования из-за попыток разделить между ними скудное бюджетное финансирование, говорить о современных технологиях в образовании не приходится. Поэтому вопросы, которые касаются подготовки молодежи, ориентации молодежи на работу в науке, единства науки и образования – должны быть

у нас в центре внимания, и мы должны прилагать все усилия по укреплению этого единства.

Теперь я хотел бы сказать о тех изменениях, которые происходят в нашей академии наук, в научной сфере в связи с известными декретами Президента. Эти декреты имеются в этой книге (бюллетене МААН) – буквально с них, собственно, начинается бюллетень. Эти изменения, можно сказать, соответствуют велению времени. Прежде всего, в положительном отношении к здоровому консерватизму, к сохранению всего лучшего, что было накоплено.

Наверное, мы все отдаем себе отчет в том, что мы живем в такое время, в котором, как сказал один видный западный специалист в области менеджмента, необходимо жить под девизом "изменись или погибнешь". Я думаю, что изменения, если они не происходят изнутри, как это произошло в Российской академии, начинаются с использования административного ресурса – как это произошло в Беларуси. В последнем случае мы имеем пример использования административного ресурса для принятия адекватных управленческих решений. Такой ресурс в нашей республике был использован после большого количества предложений со стороны руководства страны относительно эволюционных изменений в рамках системы организации науки в Республике Беларусь. Эта эволюция протекала крайне медленно, и поэтому были приняты достаточно жесткие решения.

Что положительного в этих изменениях? Во-первых, значительно усилилась роль в государстве Национальной академии наук. Национальной академии наук приданы некоторые функции республиканского органа управления. Президент Национальной академии наук имеет статус министра, члена правительства, и поэтому, возможно, является несколько дискуссионным вопрос выборности или назначения президента. Если президент – член правительства, а все члены правительства назначаются, понятно и решение нашего Президента назначать фактически министра науки в лице президента академии наук. Произошло такое вот назначение, и я думаю, что это пойдет на пользу академии, на пользу науке в Республике Беларусь.

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

Организационные мероприятия, которые проводятся новым президентом, дают основания считать, что так оно и будет. Какие же функции органа государственного управления имеются в виду. Это, прежде всего, формирование научной политики, которое отдается академии наук. При этом я должен сказать, что позиции Государственного комитета по науке и технологиям значительно ослабляются, статус Государственного комитета понижен до уровня Комитета при Совете Министров. Раньше это был статус министерства, и соответственно были определенные конфронтационные, можно сказать, элементы во взаимодействиях ГКНТ и Академии наук. Сейчас, думаю, таких конфронтационных моментов не будет, поскольку Академия наук в определении научной политики становится главенствующей.

За Академией наук фактически закрепляется контроль за финансированием, за его распределением, хотя чисто технически этим будет заниматься Комитет по науке, но фактический контроль безусловно будет осуществляться Академией наук путем экспертиз научных проектов, научных программ и так далее. Отсюда следует и наверно достаточно логичный следующий шаг – это назначение руководства, заместителей, вице-президентов Академии наук. Скажем, сейчас все вице-президенты уже назначены и назначены именно Указом Президента. Пока еще не сформирован Президиум. Не сформировано Общее собрание Академии, но принципы формирования, которые будут заложены, предполагают большую открытость Академии, большее участие представителей отраслевой и вузовской науки в работе Общего собрания Академии. Предполагается, что, пока Устав Академии не утвержден, представительство будет такое: один член Общего собрания будет представлять десять докторов наук, независимо от того являются ли эти доктора наук работниками вузов или отраслевой науки. Будут представлены там все члены Академии наук.

Таким образом, Общее собрание будет более открытым, более открытым предполагается сделать и Президиум. В Президиуме также будут представлены достаточно полно и ученые отраслевой науки, и ученые вузовской науки.

В соответствии с указами значительно поменялась структура Академии наук. В Национальную академию наук влилась Аграрная академия наук на правах отделения, к сожалению, без права юридического лица, два концерна, которые связаны с наукоемкой продукцией - концерн порошковой металлургии, который, наверное, многим известен и концерн БЕЛМАШ.

Те фонды, которые у нас были – Фонд фундаментальных исследований, Белорусский инновационный фонд, Фонд информатизации, также фактически вошли в Академию наук, или скорее в подчинение Академии наук.

Создан Центр системного анализа и стратегических исследований. Создание такого Центра связано с тем, что Академия наук должна помогать государству в формировании государственной политики, принятии управленческих решений. Таковы задачи этого Центра. Он уже формируется, и, видимо, будет работать под началом президента Академии наук.

В результате объединения нескольких разрозненных структур, каждая из которых проводила свою политику в области информатизации, создан Национальный центр информационных ресурсов и технологий.

Продолжается работа по разворачиванию инновационной деятельности в рамках академтехнополиса. Работа идет сложно, наверное, нет еще понимания в управленческих структурах значения инновационной деятельности, в том числе и для сохранения научных кадров, для того, чтобы молодые люди видели перспективу: если он что-то может и что-то нашел в науке, то может реализовать и обеспечить себе и материальную сторону.

Мы также планируем создать и активно реализовать программу целевого метода организации науки. В частности, будут сформированы, а они у нас частично сформированы - программа фундаментальных исследований, а далее, по российскому образцу, – программы ориентированных фундаментальных исследований. Мы полагаем, что должны быть программы прикладных исследований, отличающиеся от ныне существующих государственных научно-технических программ. Таким образом разделяются исследования и разработки, в рамках государственных научно-технических программ будут осуществляться уже конкретные разработки. Выработаны,

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

можно сказать, интегрированные приоритеты фундаментальных и прикладных исследований. Их – десять, они примерно известны, но адаптированы в какой-то мере к условиям нашей Республики.

ПАТОН Б.Е.: — Спасибо, Анатолий Иванович.

ТАВХЕЛИДЗЕ А.Н.: — А академиков кто избирает?

ЛЕСНИКОВИЧ А.И.: — Академиков будет избирать Общее собрание.

ТАВХЕЛИДЗЕ А.Н.: — А в Общее собрание входят только академики?

ЛЕСНИКОВИЧ А.И.: — В настоящее время у нас ситуация такова, что академиков избирают только академики, членов-корреспондентов избирают академики и члены-корреспонденты. Как будет в новом Уставе, сейчас сказать трудно, но я думаю, что так и останется. Устав еще не утвержден.

ПАТОН Б.Е.: — Спасибо. Уважаемые коллеги! Мы выбились полностью из регламента, я прошу придерживаться регламента. Нам нужно до обеда заслушать еще пять человек.

Вице-президент Академии наук Молдовы академик Павел Федорович Влад.

ВЛАД П.Ф.: — Глубокоуважаемые коллеги! Социальный и экономический кризис, который поразил нашу Республику, усугубил тяжелое положение в области науки, которое было и до этого. И проявился он в разных направлениях. С 1997 года резко сократился объем финансирования науки, существенно сократился и научный потенциал Академии науки в целом. В Академии наук этот потенциал по сравнению с 1991 г. составляет, примерно, 40%. Произошло устаревание материально-технической экспериментальной базы, понизился престиж труда научного работника, упал спрос на научные исследования и разработки.

Основными законами в сфере науки у нас являются два – это Закон «О государственной политике в области исследования и развития», 1999 г., и Закон «Об Академии наук», принятый в 2000 г. В этом же году был организован и Высший совет по науке и техническому развитию. В этих законах наука и научные исследования были объявлены национальными приорите-

тами. Однако, к сожалению, это в полной мере пока не работает. И лишь в самое последнее время мы чувствуем больший интерес со стороны государства, со стороны наших правящих органов к науке. В частности, на последних двух Общих собраниях присутствовал Президент страны В.Н.Воронин. Была специальная встреча с премьер-министром республики В.П.Тарлевым. И очень большие надежды связываются с намеченным на июль месяц этого года совместным заседанием правительства республики, Высшего совета по науке и технологическому развитию и Академии наук под патронатом нашего Президента. Намечено рассмотреть состояние нынешней науки и принять меры по его улучшению.

Должен сказать, что в течение последнего года почти удвоилась оплата труда работников науки, но это относится не только к работникам науки, но и ко всем работникам бюджетной сферы. Тем не менее, предпринятые до настоящего времени меры, конечно, являются недостаточными для того, чтобы улучшилась ситуация в сфере науки. В какой-то мере эти мероприятия, может быть, несколько приостановили дальнейшее ухудшение ситуации в науке. Но, например, мы с большим трудом справляемся с коммунальными расходами и сейчас, то есть то финансирование, которым мы располагаем, является явно недостаточным.

Академия наук по-прежнему остается основным центром проведения фундаментальных исследований в нашей республике. На ее долю приходится примерно 75% от инвестиций на фундаментальные исследования, хотя доля Академии за последние три года увеличилась процентов на 15. Мы постарались сохранить основные кадры науки, особенно работников научной сферы, но не всегда это удавалось.

Для нас очень важным является международное сотрудничество. Были приняты меры по расширению двустороннего и многостороннего сотрудничества. Мы активно включились в разработки совместных программ при финансовой поддержке таких международных организаций как INTAS, INCO-Corpernicus и т.д. В прошлом году нашей Академией выполнялось 38 таких проектов и программ, и объем их финансирования почти равнялся

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

нашему бюджетному финансированию. Это не значит, что этот объем большой, это значит, что скорее всего очень небольшой бюджет.

Конечно, трудным вопросом для нас является внедрение результатов научных разработок. Объясняется это не только маловосприимчивостью результатов науки в республике, но также недостаточностью инвестиций. К сожалению, у нас не разработана инновационная база, которая бы стимулировала внедрение результатов науки в производство. Имея ввиду такую ситуацию, Президиум Академии наук предпринял ряд шагов по созданию условий для продвижения результатов исследования в практику. В частности, мы подготовили и представили в правительство пакет документов о создании инновационно-технологического банка. Совместно с мэрией Кишинева и совместно с румынами мы участвуем в разработке проекта и создании инновационно-технологического центра. Определенные надежды мы связываем в этом плане с основанием и деятельностью международного академического сената, в создании которого принимали участие Национальная академия наук Украины, Академия наук Молдовы и Академия наук Румынии. Тут предусматривается совместная деятельность по внедрению результатов исследований в намечаемой свободно-экономической зоне Украины, Молдовы и Румынии. В этом плане проводятся и такие мероприятия, как заключение договоров о сотрудничестве с нашими министерствами и ведомствами для реализации конкретных задач. Такие договоры заключены с Министерством сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, Министерством экологии, сейчас готовится такой договор с Министерством здравоохранения.

У нас, конечно, очень остро стоит вопрос о подготовке научных кадров, хотя, наверно, лучше говорить об этом при рассмотрении второго вопроса повестки дня. Но хочу сказать, что, учитывая состояние подготовки кадров, мы приняли ряд мер по улучшению и налаживанию сотрудничества с вузами республики. Существуют известные традиционные отношения: например, пятая часть наших сотрудников сейчас преподает в высших учебных заведениях, а часть работников вузов принимает участие в научных иссле-

дованиях, которые проводятся в институтах Академии; подготавливаем учебные пособия – в прошлом году было подготовлено и издано 33 таких пособия. Кроме того, создаются совместные структуры, и в подчинении уже нескольких институтов работают такие лаборатории.

Но мы предприняли еще один шаг в этом направлении, а именно хотим, чтобы один из университетов республики был передан в состав Академии наук, чтобы можно было целенаправленно вести подготовку и отбор научных кадров, использовать в этом университете силы, которыми располагают академические институты. Хочу сказать, что мы как-то не особенно нашли в этом поддержку со стороны представителей высшей школы и даже столкнулись, напротив, с возражениями. Вопрос обсуждался на заседании Парламентской комиссии по науке и образованию, и должен сказать, что можно считать, что комиссия нас поддержала. Полагаю, что одним из веских аргументов в пользу положительного решения этого вопроса была ссылка на наше постановление Совета МААН об интеграции науки и образования.

Мы также проводим работу и в среднем образовательном звене – со школами и с центрами научной школы. Формы этой работы весьма разнообразны. Академия наук поддерживает постоянную связь с Республиканским центром творчества школьников - Малой академией, которая создана у нас в Кишиневе.

Я думаю, что прозвучавшее здесь предложение о подготовке отчета и представлении его президентам всех республик будет способствовать частичному решению некоторых вопросов, которые стоят сейчас перед наукой, трудных вопросов, которые имеют, кажется, общий характер для всех наших академий. Спасибо за внимание.

ПАТОН Б.Е.: — Спасибо. Академик-секретарь Отделения наук о Земле Национальной академии наук Республики Казахстан Абдурахман Козлов-вич Курскеев

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

КУРСКЕЕВ А.К.: — Уважаемый Борис Евгеньевич! В том документе, который сегодня нам передали, в информации о создании МААН написано "Национальная академия наук Республики Казахстан в последние годы в работе сессий МААН не принимала участие". Я не в качестве оправдания хотел бы рассказать несколько подробнее, что же сделано в последние два-три года, чтобы восстановить Академию.

Вы все хорошо знаете, что научная деятельность Академии была, мягко говоря, приостановлена. Во-первых, позвольте мне от себя и от имени ученых нашей Академии поблагодарить Совет МААН за оказанную нам поддержку. Особенно, Борис Евгеньевич, Вам большое спасибо от нашего нового президента С.Ж.Даукеева, который был недавно назначен Указом Президента Казахстана. Законом Республики Казахстан «О науке» от 2001г. четко определены роль Национальной академии наук, чем Академия будет заниматься, ее функции, и так далее. В соответствии с этим Законом в прошлом, 2001, году Президент страны Н.А.Назарбаев провел встречу с учеными Академии наук. Была создана комиссия по определению статуса Национальной академии наук, уточнению ее функций и задач. Затем такая же встреча была проведена Президентом Назарбаевым в апреле этого года в Алма-Ате, и был назначен новый президент Академии наук Республики Казахстан. В соответствии с упомянутым Законом Президент страны назначает президента Академии наук, а соответственно президент Национальной академии наук назначает вице-президентов.

22 мая этого года, буквально неделю тому назад, вышло постановление Правительства Казахстана, где четко определен статус Академии наук Республики Казахстан, ее обязанности, функции, и так далее. Сейчас наш президент занимается реформированием управленческого аппарата и составлением уставов. Функции так распределены: фундаментальная наука и связанные с ней вопросы переданы в соответствии с этим постановлением Правительства Национальной академии наук, прикладная наука остается за Министерством образования и науки. Все институты сохранены в составе Министерства образования и науки. Определение программ, приоритетных

направлений, их сопровождение, координация – передано Академии наук. Программы разрабатываются Национальной академией наук. В основном они состоят из пяти блоков: физико-математический блок, блок фундаментальных исследований в области наук о Земле, блоки химико-технологических наук, биологических, медицинских и общественных наук.

Я хотел бы обратить внимание на те вопросы, которые Борис Евгеньевич сегодня затрагивал. Первый вопрос, очень принципиальный – как поставлена подготовка кадров. Подготовка кадров, сам процесс, сосредоточен в высших учебных заведениях, университетах. Часть институтов бывшей Академии наук тоже передана в университеты. Академии наук поручена подготовка ученых, специалистов высшей категории, работа аспирантуры. Ученые Академии наук преподают в соответствующих вузах, читают лекции и так далее.

Следующий вопрос, это – оплата. Послушав сегодня выступления коллег, думаю, у нас ситуация с оплатой такая же, как и в других академиях. Академики получают зарплату порядка 100 долларов. Средняя зарплата наших ученых где-то порядка 70-80 долларов. В научном плане: выполняются фундаментальные и прикладные исследования. Прикладные исследования выполняются в основном Министерством образования и науки. Есть еще третья ветвь научных исследований – по так называемым прорывным направлениям. Прорывные направления – это то, что нужно для региона, в основном наиболее важные приоритеты и направления для каждого региона.

Наука Казахстана сейчас имеет Программу государственную, утвержденную до 2010 года, имеет Закон о науке. Исходя из наметившихся тенденций, правительственных акций, внимания Президента и Правительства к научной сфере, думаем, что науку в стране мы все-таки восстановим, поднимем на более высокий уровень.

Теперь два слова о нашем участии в работе МААН. Наш президент Академии наук С.Ж.Даукеев считает, что Академия будет принимать активное участие во всех работах, во всех совещаниях и заседаниях МААН.

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

Если не выполнены какие-то ранее порученные вопросы, постараемся все, что возможно сделать.

По второму вопросу повестки дня – о подготовке кадров хотел бы внести следующее предложение. В Японии есть японские агентства по международному сотрудничеству, наверное, многие о них слышали. Туда приглашаются специалисты из разных стран. Может стоит попытаться нам в пределах нашей Ассоциации создать такой своего рода международный орган, где совместно все республики могли бы готовить молодых специалистов. Если бы эту функцию попросить выполнять Российскую академию наук, она стала бы центром, где мы могли бы готовить грамотных специалистов, которые крайне нужны для нас всех. В частности, мы в Японию отправляем ежегодно по пять–семь человек. В течение года они проходят подготовку и возвращаются к нам, на Родину.

Относительно подготовки доклада – мы готовы принять активное участие в подготовке доклада, Борис Евгеньевич, если соответствующие наши сегодняшние решения будут направлены в Академию.

ПАТОН Б.Е.: — Спасибо. Начальник Научно-организационного отдела Президиума Национальной академии наук Азербайджана Аминага Бахман Садыхов.

САДЫХОВ А.Б.: — Уважаемый Борис Евгеньевич! Уважаемые участники заседания МААН! Позвольте передать Вам привет и самые добрые пожелания президента Национальной академии наук Азербайджана академика Махмуда Керимова. Некоторые обстоятельства, в том числе подготовка и проведение годичного Общего собрания исключили возможность ему принять участие в заседании Совета МААН.

Я хочу с радостью сообщить, что на Общем собрании Национальной академии наук Азербайджана, которое состоялось 22 мая с.г., глубокоуважаемые академики Борис Евгеньевич Патон, Юрий Сергеевич Осипов, Альберт Никифорович Тавхелидзе и академик Российской академии наук Андрей Дарьевич Мирзабеков избраны иностранными членами Националь-

ной академии наук Азербайджана. Пользуясь случаем, от имени руководства нашей Академии хочу поздравить вас и пожелать новых творческих успехов на благо наших народов.

ПАТОН Б.Е.: — Спасибо.

АПЛОДИСМЕНТЫ

САДЫХОВ А.Б.: — В начале 90-х годов почти во всех странах СНГ для реализации своих амбиционных целей разрушительные силы в первую очередь решили ударить по интеллигенции, ослабить научно-технический потенциал. Нависла угроза над национальными академиями, а мы исполняли роль пассивного наблюдателя, не делали все, что могли бы сделать, не проявляли должной активности. Надо признать, что если бы не наши украинские коллеги, если бы не их энтузиазм и настойчивость Бориса Евгеньевича, который использует любую возможность для расширения деятельности МААН, то Ассоциация наших академий тоже могла прекратить свою деятельность.

Что касается состояния фундаментальной науки и научно-технического потенциала в Азербайджане: в принципе, мы сохранили, а в некоторых областях и укрепили основное ядро наших научных кадров. Сохранили также наши фонды, разветвленную сеть научных учреждений, конструкторских и технологических организаций. Но с приобретением новых современных приборов и оборудования у нас, я думаю, как и у всех, есть сложные проблемы.

Надо сказать, расходы на академическую науку из госбюджета из года в год растут примерно на 5-10%. Такой рост все же не удовлетворяет потребности фундаментальной науки. Лишь четвертая часть расходов на науку из госбюджета приходится на академическую науку, а на отраслевую - 68%. А если учесть, что из расходов, выделенных Академии наук, опять же четвертая часть расходуется на прикладные исследования, то на фундаментальную науку остается вовсе немного.

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

В Азербайджане в настоящее время в сфере науки и научного обслуживания числится 137 организаций, предприятий и других подразделений, из которых 95 являются научно-исследовательскими институтами.

В Национальной академии наук Азербайджана имеется 53 учреждения, среди которых – 35 институтов, 3 региональных научных центра, 8 конструкторских бюро и 2 завода. В Азербайджане на трех научных работников приходится примерно один человек вспомогательного обслуживающего персонала. Этот показатель имеет тенденцию роста. Это связано с тем, что в республике растет оснащенность научных учреждений, появляется современное оборудование, увеличивается количество научных приборов. Это обуславливает рост числа работников, занятых их наладкой и эксплуатацией, что повышает долю вспомогательного труда.

В последние годы объем хоздоговорного финансирования в академической науке имеет тенденцию к снижению. Так, в 1996г. средства по хоздоговорам составили 16,2% текущих расходов НАН Азербайджана, а в 2001г. всего – 7%. Отсутствие развития рыночных отношений в сфере производства и потребления научных знаний в нашей стране привело к тому, что научно-технические новшества внедряются в экономику в течение многих лет и практически не тиражируются. Передовой производственный опыт не воспринимается предприятиями. А реализация новых технических организационных решений несет их авторам дополнительные заботы, а зачастую и потерю прибыли.

Ученые Национальной академии наук Азербайджана проводят совместные исследования с ведущими учреждениями науки и образования всех государств СНГ, а также – США, Японии, Франции, Англии и других. Проводятся исследования в рамках совместных программ, осуществляется обмен кадрами и информацией. Традиционные научные связи ученых НАН Азербайджана с учеными ведущих научных учреждений России.

Ученые Института физики НАН Азербайджана и ученые Государственного технического университета имени Баумана успешно сотрудничают в области создания новых полупроводниковых материалов для лазерной тех-

ники и оптоэлектроники. Продолжается успешное сотрудничество Института физики НАН Азербайджана с Объединенным институтом ядерных исследований в области теоретического и экспериментального исследования фундаментальных характеристик материи.

Ученые республики активно участвуют в конкурсах на получение грантов международных организаций. Только в последние годы научные учреждения НАН Азербайджана получили 4 гранта НАТО по программе "Наука во имя мира". Ежегодно ученые Азербайджана участвуют в программах INTAS. Только в прошлом году ученые НАН получили 3 гранта этой организации.

Весьма актуальны исследования с использованием современных достижений физико-химической биологии в области селекции, в результате которых был выведен ряд устойчивых к заболеваниям и вредителям высокоурожайных мягких и твердых сортов пшеницы и других сельскохозяйственных растений и разработана технология возделывания их в различных климатических условиях. Выведенные перспективные сорта пшеницы районированы в регионах Азербайджана, а также – в России, Турции, Иране и в странах Средней Азии.

Азербайджанские ученые предлагают свои возможности для комплексных исследований геологических и геофизических процессов с целью выявления и эксплуатации перспективных месторождений нефти и других полезных ископаемых. Весьма актуальны были бы исследования проблем глобальных изменений, происходящих на планете, вследствие различных факторов, в том числе антропогенных воздействий, в частности в регионе Черноморского экономического сотрудничества.

Процессы, происходящие в странах СНГ, показывают, что каждому руководителю, на любом уровне, включая государственный, сегодня необходимы знания о способах предупреждения и конструктивного разрешения конфликтов различных уровней. Печальный опыт отдельных регионов постсоветского пространства свидетельствует, что конфликты являются основной причиной гибели людей. Для того, чтобы грамотно разобраться в

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

конфликтных ситуациях, ученые – конфликтологи обязаны знать закономерности их возникновения, развития и своевременного разрешения. Все это вызывает настоятельную необходимость в тесном сотрудничестве конфликтологов по изучению конфликтогенных ситуаций в разных точках постсоветского пространства. Подобные мероприятия на наш взгляд помогли бы преодолению разобщенности частных конфликтологических наук, ознакомлению конфликтологов в различных регионах со всеми отраслями конфликтологии и формированию на этой основе целостной концепции по изучению региональных конфликтов.

В Азербайджане выросла талантливая молодежь, желающая вопреки всем проблемам, стоящим перед нашей Академией, посвятить себя большой науке. Решать же вопросы научной ориентации и подготовки без необходимой координации со всеми академиями наук, состоящими в МААН и входящими в общую систему подготовки научных кадров, сегодня сложно. Мы предлагаем взаимовыгодную совместную деятельность по подготовке научных кадров, которые являются важнейшей составляющей нашей интеграции. Нам кажется, что система подготовки кадров должна быть воссоздана по модели максимально приближенной к той, которая до недавнего времени была у нас общей. Стоит подумать о восстановлении системы взаимовыгодных научных стажировок молодых специалистов и, возможно, целевой аспирантуры.

В заключение хочу выразить огромную признательность нашим украинским коллегам за организацию заседания Совета МААН и руководству Объединенного института ядерных исследований за теплый прием и гостеприимство. Спасибо за внимание.

ПАТОН Б.Е.: — Спасибо. Владимир Георгиевич Кадышевский, наш радушный хозяин, директор Объединенного института ядерных исследований, Дубна.

КАДЫШЕВСКИЙ В.Г.: — Спасибо большое, Борис Евгеньевич. Уважаемый Борис Евгеньевич! Уважаемые коллеги, друзья! В наш адрес, в адрес ОИЯИ было сказано много теплых слов – это конечно большой элемент пре-

увеличения, тем не менее, нам приятно. Большое спасибо за то, что вы оценили наши скромные усилия при организации вот такой важной встречи.

Я считаю, что нелишне напомнить о том, как героически Борис Евгеньевич сражался за то, чтобы вот эта международная собственность не попала бы в чужие руки. Борис Евгеньевич обращался на самый верх, в руководство Украины, и выиграл эту «войну», за что ему низкий поклон от всех работников Объединенного института и от следующих поколений тоже.

Во время моего выступления для разнообразия на экране будут показываться слайды, чтобы вы меньше уставали.

Ясно, что Алушта на этой карте Крыма не случайно обозначена и Дом отдыха, где мы находимся, тоже виден, и с дальнего расстояния. А это – тот кусок пляжа, который принадлежит этому же нашему заведению, поэтому если позволит время, купайтесь на здоровье. Я хотел бы сказать, что этот наш Дом отдыха, наверное, будет переименован, уже есть подходящее название.

И вот как раз этот слайд показывает, что мы используем этот Дом и для того, чтобы здесь собирались ученые и говорили о своих профессиональных вещах. В августе – сентябре будет встреча, посвященная вопросам дифракции, в данном случае речь идет о физике высоких энергий. И это не единственная встреча такого рода. Вот XXIII Международный симпозиум по многочастотной динамике... Тоже состоится в сентябре текущего года. Он организован совместно с ОИЯИ, причем от ОИЯИ головная организация – Лаборатория теоретической физики. Далее – Институт теоретической физики имени Н.Н. Боголюбова Национальной академии наук Украины. Конечно, это – Международная конференция и, надо сказать, она наверняка пройдет удачно.

Эти фотографии напоминают вам встречу на Волге, в нашем городе, который имеет то же название, что и этот пансионат, то есть в Дубне. Прогулка на корабле. У всех это в памяти, и, я думаю, в памяти также и Меморандум, который был заключен несколько лет назад о взаимопонимании и намерениях между МААН и нашим Институтом. Это имело место в Киеве.

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

Мы сотрудничаем со странами, академии наук которых представлены в МААН. У нас большое пересечение этих стран, в том смысле, что они являются одновременно странами-участницами Института. Здесь указаны не все, всего у нас 18 стран-участниц.

Тут приведена некоторая статистика по научным темам, по сотрудничеству с университетами, о наличии протоколов и прочее. Кого это интересует, мы дадим справку. Данные о защите диссертаций. Это – школы, которые проводятся в самой Дубне, с участием молодых ученых из стран СНГ.

Далее. Мы занимаемся фундаментальной наукой, это, конечно, всем известно. Мы большое значение придаем также прикладным исследованиям, которые вырастают из наших фундаментальных работ.

И третий, так сказать, столп, на котором покоится наш Институт - это образование. Единство вот этих трех направлений очень четко прослеживается в нашем Институте. В Институте существует Учебно-научный центр или Университетский центр, как чаще его называем (по-английски именно так). Там представлены филиалы 8 ведущих кафедр самых знаменитых университетов, вузов Москвы и Подмосковья, и Физтех представлен.

Это – фамилии стипендиатов ЮНЕСКО из разных стран. Мы и такую очень полезную функцию выполняем, одновременно помогая нашим странам присылать к нам молодежь для продолжения образования и для того, чтобы люди молодые приобрели более высокую квалификацию. Это за деньги, которые платит ЮНЕСКО. В ЮНЕСКО есть человек, который должен быть всем известен – Александр Николаевич Покровский, а в Венецианском бюро ЮНЕСКО – Кузьминов Владимир Алексеевич.

Я призываю всех на эту нашу деятельность обратить внимание, и мы готовы принимать все новые и новые партии молодых людей, благодаря существованию этого канала.

Довольно громкие открытия в последние годы имели место в области синтеза трансурановых элементов. Вот здесь упомянуты элементы с номерами 112, 114 и 116, а Дубний-105 занял свое привычное уже место в пятой колон-

ке таблицы. Я могу сказать, что это единственное локальное российское географическое название, которое можно встретить в таблице Менделеева. Между прочим, заявки на открытие элементов 112,144,116 посланы в Международный союз чистой прикладной химии. Если открытия эти будут признаны за нами, у нас будет право делать предложения о наименовании. Это – текущий эксперимент, который сейчас ведется в ОИЯИ – синтез 118-го элемента. Тут вышла незадача у американцев – они объявили о том, что этот элемент открыт, синтезирован, а через год отказались от этого, никто не смог повторить их опыт. Я думаю, к нам судьба будет более благосклонна.

Есть традиция, которая уже прижилась. Во время январской сессии Ученого совета, мы устраиваем круглый стол, посвященный сотрудничеству какой-нибудь конкретной страны с Объединенным институтом. Вот здесь – "Белоруссия в ОИЯИ", так назывался круглый стол. До этого были круглые столы: "Россия в ОИЯИ", "Польша в ОИЯИ". Это помогает очень детально изучить сотрудничество, найти и установить новые научные контакты. Характерно, что в подобных круглых столах принимают участие не только ученые, но и представители заводов, то есть производства. Ибо очень часто наши научные проекты требуют размещения на разных заводах, требуют изготовления оборудования, причем высокотехнологичного. Мы, таким образом, создаем рабочие места и помогаем производству. Это относится ко всем странам-участницам, в том числе и к России, конечно. Вот – одна из функций МААН, как мы ее понимаем. Это собрать воедино ту науку, которая разбредлась по национальным квартирам, после того как не стало Академии наук СССР. "Наука сближает народы" – это видно из всей деятельности МААН. Это иллюстрирует своей деятельностью и Объединенный институт, и ЦЕРН, «наш брат по разуму», находящийся в Женеве. Совместно с ЦЕРНом мы устраиваем ежегодные выставки как раз под девизом "Наука сближает народы" ("Science Bringing Nations Together"). География этих выставок довольно впечатляющая. Первая такая выставка была в Осло, в Университете, потом в Женеве – во Дворце Наций, потом в Париже – в ЮНЕСКО, была она и в Государственной Думе.

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

Вот – выставка открывается в Государственной Думе, на верхнем снимке – выступает член Думы Дмитрий Рагозин. Он же не просто член Думы, он еще и руководитель Комитета Думы по международным связям. А внизу – академик Кирпичников Михаил Петрович, который является первым заместителем Министра промышленности, науки и технологий, он же – Полномочный представитель Правительства России в Объединенном институте.

Это – подписание очередного Протокола о сотрудничестве с Венгрией, причем моим партнером в данном случае является Генеральный секретарь Академии наук Венгрии, воспитанник Дубны, между прочим.

Это – заседание Координационного комитета по сотрудничеству и по контролю за сотрудничеством между ОИЯИ и Германией. У нас подписано Соглашение на правительственном уровне со стороны Германии и Министерства науки, технологий и образования. И, надо сказать, это сотрудничество чрезвычайно полезно для обеих сторон. Могу привести цифры – нашими партнерами являются 68 немецких научных центров, университетов в 47 немецких городах.

Греция, которая упоминалась сегодня не раз. Нас посетил Генеральный секретарь по исследованиям и технологиям Министерства развития Греции доктор Дениозос. Рассматривается вопрос о вступлении Греции в качестве ассоциированного члена в ОИЯИ. Индия занята тем же самым.

Сотрудничество с США вступило сейчас в аналогичную фазу. Нас посетил 23 апреля заместитель Министра энергетики США Роберт Кард, и мы подписали Меморандум о намерениях. И одним из таких намерений является подписание Генерального соглашения с Правительством Соединенных Штатов, но роль соответствующих агентств будут играть Департамент энергии и Объединенный институт. Партнерами Объединенного института являются 73 американских научных центра. Нас связывают совместные эксперименты, причем очень известные и принципиальные. Огромное количество проектов развивается благодаря именно этому сотрудничеству. Со стороны Америки была даже такая инициатива – подписать Генеральное

соглашение еще до встречи двух президентов, которая только что состоялась. Однако решили не нарушать процедуру, ограничиться подписанием сначала совместного Меморандума, а 3 июня нас посетит доктор Джон Марбургер. Он сейчас – советник Президента Буша по науке, возглавляет соответствующую дирекцию. Он наш давнишний друг. В этот же день Виктор Антонович Садовничий будет ему вручать степень почетного доктора Московского Университета. А потом он к нам приедет.

Вот здесь – я разговариваю с Президентом Н.А.Назарбаевым в Казахстане, рядом – профессор Школьник. Разговор, в частности, касался вот какой идеи – проведения в Дубне саммита стран СНГ. Дело в том, что Дубна является таким, что называется, действующим, совместным предприятием стран СНГ. Ну почему бы в Дубне не обсудить вопросы и перспективы международного научного сотрудничества? Простой расчет показывает, что место, где любят встречаться президенты, находится недалеко от нас. Поэтому они могут, что называется, там ночевать, а к нам – вертолетом добраться. В общем, этот вопрос прорабатывается. Я думаю, если нам это удастся, это будет очень полезно для МААН, мы преследуем одинаковые цели.

Этот слайд – для пропаганды показывается, чтобы вы приезжали к нам почаще, мы рады всегда встречать МААН у себя, членов Совета МААН – и всех вместе, и поодиночке. Добро пожаловать в Дубну! Спасибо за внимание.

ПАТОН Б.Е.: — Спасибо.

АПЛОДИСМЕНТЫ

ПАТОН Б.Е.: — Николай Николаевич Кудрявцев – ректор Московского, знаменитого в мире, физико-технического института.

КУДРЯВЦЕВ Н.Н.: — Уважаемый Борис Евгеньевич! Уважаемые участники заседания. Я бы остановился на работе нашего Института в интересах академий наук, который, видимо, поэтому первым из учебных заведений был принят в число ассоциированных членов МААН. И сейчас это осо-

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

бенно важно, поскольку вопрос о подготовке кадров во всех академиях стоит очень остро.

У нас в научных организациях РАН имеется 236 выпускающих или, так называемых базовых, кафедр. Из них 62 находятся в Физтехе. Также у нас идет с 1978 года подготовка специалистов для Национальной академии наук Украины. С этой целью в Киеве создано Киевское отделение. Там у нас находятся пять выпускающих кафедр. С 2000 г. мы подписали соглашение с Белорусской академией наук, в Беларусь еще не поехали студенты старших курсов, но через год они уже там появятся. Вся подготовка происходит по системе: локальный прием – соответственно в России, на Украине, в Беларуси, 4 года подготовки у нас в Москве, затем 2 года специальной подготовки уже в ведущих научных центрах соответствующих академий.

Я должен отметить, что в последнее время мы ощущаем очень серьезное внимание со стороны руководства Российской академии к нам и к подготовке специалистов. Академией предпринят ряд практических действий, в этой связи, которые, думаю, должны быть проанализированы, поскольку могут быть полезны для использования в других академиях.

До 90-х годов все наши выпускающие кафедры находились в системе Академии и готовили до 80% выпускников для соответствующих научных организаций Академии. Сейчас это не так, мы находимся в процессе трансформации, и в этом тоже видим определенный позитив. Дело том, что в последнее время нашими выпускниками интересуются также многие российские организации – акционерные общества, те, которые вышли из государственных предприятий, те, которые, можно сказать, являются частными, работающими в области наукоемких технологий. Интересуются также крупные зарубежные компании, которые работают в России. Причем интересуются не только для себя, даже больше не столько для себя, сколько для своих бизнес-партнеров в России.

К сожалению, приходится констатировать, что за прошедшее десятилетие снизился уровень подготовки, что всех нас волнует. В этой связи мы, пользуясь высочайшим потенциалом наших преподавателей и сотрудников

Академии, у нас работающих на выпускающих кафедрах, предполагаем готовить кадры не только теперь для Академии. Мы так, примерно, оцениваем, что где-то, наверное, процентов тридцать, может быть чуть больше, уйдут в Академию, и в связи с чем на уровне уже выпускающих кафедр будут проходить дополнительный отбор на предмет своего высочайшего уровня, высочайшего класса. Остальных нужно готовить несколько иначе – давать им фундаментальную подготовку по специальности и некоторые знания, которые требуются для работы по внедрению разработок в производство, изготовлению, так сказать, каких-то изделий, с которыми можно выходить на рынок. Здесь сказывается отсутствие базы, имеется в виду правовых основ интеллектуальной собственности, что характерно, в общем-то, для всего постсоветского пространства.

Если мы отследим, скажем, эволюционное становление ученого на Западе, то получим следующую картину. Часть из них остается в университетах, в науке, а часть, пользуясь теми достижениями, которых они достигли за это время, создают компании, работающие в области наукоемких технологий. Тут будут работать знания и достижения, которые ими за предыдущий период получены, и могут быть реализованы, в том числе и ради, так сказать, материальной выгоды. По-видимому, и нам предстоит осваивать такую схему, и мы к этому присматриваемся и готовимся.

Если посмотреть на нашу российскую действительность (опять же данные из Академии), то, если не предпринять достаточно энергичных действий, ситуация с комплектованием кадров научных учреждений будет весьма катастрофической. Это касается среднего возраста, я уж не говорю о членах-корреспондентах, академиках, а, к сожалению, о кандидатах наук и докторов наук. Поэтому мы наметили определенную программу (РАН и здесь проявляет инициативу): буквально начиная с апреля этого года, Академия наук объявила Программу поддержки выпускающих кафедр, которые расположены в РАН. Значительную роль в этом сыграло наше постоянное взаимодействие с руководством Академии. Следует отметить постоянное внимание Академии наук к Физтеху. В прошлом году Физтех заслушивали

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

на Президиуме РАН, в результате чего началась реализация многих полезных мероприятий.

Как нам видится все-таки решение проблем молодежи в науке? Мы общаемся с нашими выпускниками, закончившими институт в разное время, и, в общем-то, ситуация с их отъездом из России следующая. Практически, не уезжают те, кто занимается телекоммуникационными вопросами, занимается программным обеспечением и так далее. Они находят работу уже в России и поэтому здесь и остаются.

К сожалению, наибольший процент отъезда характерен для тех физиков, которые занимаются фундаментальными вопросами физики. А из причин, которые называются, на первом месте стоит не зарплата, а оснащение рабочего места. То есть, если они видят, что они – конкурентоспособны с западными коллегами в плане профессиональной деятельности, то вопросы зарплат сейчас проще решаются, поскольку существует определенная система грантовой поддержки. Но вопросы оснащения оборудованием – стоят на первом плане. Это то, чему всем нам надо, мне кажется, уделять особое внимание. Объединенный институт ядерных исследований очень хороший в этом плане пример.

ПАТОН Б.Е.: — Спасибо. Дорогие, коллеги! Давайте посоветуемся, как будем работать после обеда.

По повестке дня, которую мы приняли утром сегодня, предусмотрено обсуждение доклада президента МААН и сообщений руководителей делегаций. Затем отдельным пунктом предусмотрена проблема «Молодежь в науке. Состояние и опыт решения. Возможные формы участия МААН в поддержке и поощрении молодых ученых». Обмен информацией и мнениями. И, наконец, четвертый пункт: текущие вопросы и принятие решений.

Учитывая, что мы послушали достаточно подробные выступления, сообщения руководителей делегаций, что почти в каждом сообщении затрагивалась проблема "Молодежь в науке", предлагается объединить это все вместе,

и после обеда проводить дискуссию по всем вопросам сразу. А по окончании дискуссии – принять тот пакет решений, который предусмотрен.

ТАВХЕЛИДЗЕ А.Н.: — Принято.

(Продолжение заседания после перерыва на обед)

ПАТОН Б.Е.: — Уважаемые коллеги! Продолжаем нашу работу. Как мы уже договорились, объединяем все оставшиеся вопросы в один, который заключается в том, что обсуждаются все вопросы, а именно: доклады и сообщения руководителей делегаций, и проблема "Молодежь в науке", и текущие вопросы. Кому угодно первому выступить?

БОЯРЧУК А.А.: — Разрешите мне.

ПАТОН Б.Е.: — Пожалуйста, Александр Алексеевич.

БОЯРЧУК А.А.: — Мы затрагивали здесь вопросы молодежи, которые, безусловно, связаны и с образованием. В нашей Академии существуют два течения. Сторонники одного говорят: давайте мы создадим академический университет. Вроде бы звучит хорошо, но есть некие минусы, потому что наши ученые – все-таки специалисты в какой-то вполне определенной узкой области. А студентам – подавай общие курсы. И мы тут что-то должны новое сделать. Вторая точка зрения, скорее схема, которая у нас сейчас хорошо работает – это создание базовых кафедр. Их уже – 250 – 260 от лучших вузов нашей страны. Они функционируют при институтах. Студенты в этих институтах слушают уже спецкурсы. Безусловно, высокая квалификация ученых нужна для чтения спецкурсов. Поэтому я склоняюсь больше к точке зрения, что, если мы хотим улучшить подготовку кадров, нужно обращать внимание на создание вот таких кафедр, и создавать именно там, где ведущие ученые могут читать лекции, могут преподавать спецкурсы, могут повышать уровень образования. А создание университета весьма проблематично, ведь нужно проходить обязательную общую программу, читать общие курсы – общую физику и так далее. Здесь важно качество лекций (мы все когда-то их слушали), оно зависит не от уровня ученого,

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

сколько он чего знает и что там он в своей науке делает, а больше – от ораторского или педагогического дара этого товарища. Он может все прекрасно читать, но никаких серьезных открытий не делать. Это то, что касается взаимодействия Академии наук и образования.

Сейчас в Академии наук принято решение о том, чтобы поощрять эти кафедры. Если кто-то на наших кафедрах читает лекции, значит профессору этой кафедры нужно что-то приплачивать. Есть решение, что такому лектору мы должны приплачивать. С другой стороны – надо поддерживать студентов, которые стипендию получают или не получают – вопрос совершенно непонятный. Да и та стипендия, которую даже получают, как совершенно понятно – ничтожная. Поэтому необходимо и студентам приплачивать. Вот такое решение приняла РАН.

Второй вопрос, который касается молодежи. Эта проблема у нас у всех стоит одинаково остро. Основной наш потенциал находится уже весьма в предельном возрасте. Потому что, если мы оглянемся назад, перестройка и уход, "утечка мозгов", как говорится, началась уже почти 15-20 лет назад. И тогда люди, которым было 35 лет, а теперь им уже 55 лет, уехали на Запад, ушли из науки в коммерцию.

Прошло время, и нам не хватает этого звена. Особенно в дефиците люди с организаторскими способностями. Теперь мы стараемся заинтересовать молодых: Академия наук проводит конкурсы среди лучших работ молодых ученых – не только для академических сотрудников, а для всех молодых. Конкурсная комиссия проводит отбор. Существуют и другие виды поощрения – существует система, по-моему, 300 стипендий Президента России, даются стипендии профессорам России. Стипендии небольшие – по две тысячи рублей в месяц, это не так уж много. Затем у нас существует программа "Научные школы", где половина сотрудников – участников этой программы должны быть молодыми учеными. То есть нельзя сказать, что нет государственной поддержки, нельзя сказать, что Академия наук этим не обеспокоена.

Весьма актуальными остаются проблемы карьерного роста молодых ученых и сопутствующего этому материального обеспечения. Здесь подход у молодых такой: ну хорошо, вот мы сейчас получаем 5 тысяч, еще будем работать, напрягаться, чего-то такое получим, какие-то степени, академиком не все станут, но доктором кое-кто реально станет. У него вырастет зарплата до 7 тысяч – вроде бы большая. Но молодые считают, что здесь перспективы нет никакой. Вот зав. лаб. получает 6 тысяч, но для того, чтобы доработаться до зав. лаба., надо работать лет 15. Так что же это будет? Какая перспектива? А уход в коммерческие структуры дает возможность запросто получать 200-400 долларов, и они запросто их получают.

И вот здесь возникает еще вопрос, на котором как-то не акцентируется внимание, но он чрезвычайно важен для привлечения молодежи в науку. Молодые должны видеть пример: если хорошо работаешь, будешь обеспечен. Этот пример они должны видеть на своих старших товарищах. А мы, я не знаю как в других странах, а в России такой пример показать не можем. В результате они (молодые) уходят. Хотя мы даем какие-то стипендии, какие-то гранты и так далее. Они говорят: «Перспективы нет!» Единственное, что сейчас еще привлекает – это освобождение от армии. Мы ж принимаем в аспирантуру, а есть Указ Президента, что 500 человек талантливых молодых ученых мы можем освободить от армии. Вот и происходит дележка между всеми институтами этих квот. Вот это удерживает как-то молодых, поскольку, если он уйдет из этой системы, его – сразу – в армию. Но это же ненадежный фактор. Поэтому и необходимо, чтобы молодежь имела наглядный пример для подражания, следуя которому можно сделать успешную карьеру в науке, можно не только удовлетворить пытливым умом, но и содержать семью. Но что для этого надо сделать – непонятно, потому что речь должна идти не только о поддержке небольшой части талантливой молодежи, а о том, чтобы двинуть вперед в материальном отношении научное сообщество. Но на это, я так понимаю, мощи пока ни в одном государстве не хватает. Как, Борис Евгеньевич?

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

ПАТОН Б.Е.: — Так, наверное.

БОЯРЧУК А.А.: — Тогда я закончил свой доклад.

ПАТОН Б.Е. — Спасибо.

ШПАК А.П.: — Если можно, я тоже добавлю.

ПАТОН Б.Е.: — Пожалуйста.

ШПАК А.П.: — Уважаемые коллеги! Если развить тезис, связанный с омоложением науки, привлечением молодых ученых, я могу сказать, что у нас в Украине принято множество мер примерно такого же плана, как Александр Алексеевич назвал: это стипендия Президента, стипендия Правительства, стипендия Академии наук. В прошлом году появились впервые премии Президента Украины, размером, приблизительно, 1000 долларов. Это премии разовые. На мой взгляд, все эти меры не решают кардинальным образом ситуацию.

Все вы, наверняка, знакомы с опытом Китая. Прежде всего, с опытом возвращения китайских молодых ученых из-за границы для работы в национальных лабораториях. Это и система грантов, причем грантов серьезных, и целевое приобретение оборудования, то, чего мы, по крайней мере, у себя, никак не научимся делать, потому что современное оборудование купить за наши бюджетные деньги абсолютно не реально. Вы знаете, как его приобретать, какая его стоимость! Кроме того, в Китае есть и система мер, привлекательных для возвращения молодых ученых, на таком карьерном, что ли, уровне. Например сейчас средний возраст директора в китайском институте Академии естественных наук – до 45 лет, всем по 45 лет, это и есть средний возраст директора. Как-то разово они провели необходимую ротацию и удачно поддерживают этот показатель. Есть, как я уже сказал, специальные гранты по приобретению оборудования, по созданию специальных молодежных центров, на основе центров коллективного использования оборудования. Ну и, конечно же, это то, что можно назвать таким не совсем четким словом – капитализация труда ученых, создание всевозможных, в их понимании, зон, привлекательных для научной, технологической

деятельности, зон особого технологического направления. Там очень много молодежи работает, причем молодежь и учится, и выполняет научные исследования. Там существуют сразу же достаточно высокие оклады, причем, практически, нет безработицы среди научной молодежи. Те, кто оканчивает вузы, специализируется в области фундаментальных исследований.

И я хочу сказать, что без серьезной государственной политики, какими то своими мерами – академическими или совместно с Миннауки, с Министерством образования – нам очень трудно реализовать такие вещи. Ну, а вся государственная политика должна опираться на экономический базис. К сожалению, везде, во всех наших странах уровень его известен. Поэтому какие то меры с быстрой отдачей, на мой взгляд, сейчас не видны. Но, безусловно, все это по крохам нужно собрать и показать, возможно, в нашем докладе, который мы будем готовить к десятилетию, совершенно четко, может быть даже на первом месте, все это поставить и сформулировать. Сегодня приводился тезис – «научно-образовательная безопасность страны». Смысл – понятен. Конечно, пока он редко употребляется, потому что в странах больше говорят об экономической безопасности. Может действительно, давайте попробуем сформулировать то, что мы сегодня обсуждаем, те предложения, которые мы даем в виде очень четкой стройной системы в этом нашем докладе, который подготовим в ближайшее время. И, конечно, здесь хотелось бы учесть опыт стран, которые эти проблемы решили, или хотя бы частично решили. Спасибо.

ПАТОН Б.Е.: — Спасибо.

ЛЕОНТЬЕВ Л.И.: — Борис Евгеньевич, можно?

ПАТОН Б.Е.: — Пожалуйста.

ЛЕОНТЬЕВ Л.И.: — Уважаемый Борис Евгеньевич! Уважаемые коллеги! Хотя в этом списке написано, что я в основном имуществом занимаюсь, мне не хочется об этом говорить, потому что эта тема – неблагодарная. Хочу отметить только следующее. Я, например, впервые узнал, что во многих академиях эти вопросы решаются не хуже, чем в России. Например,

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

Закон об имуществе Украины содержит одну замечательную статью об управлении имуществом, при этом, все предыдущие законы должны подчиняться этому. А вот у нас без конца идет суд со всеми инстанциями, которые говорят: «Кодекс превыше всего». Мы, Академия, против Кодекса идем. Нам надо, наверное, чаще обмениваться такими документами, потому что они позволяют вырабатывать рациональную политику, в том числе и в управлении имуществом, что для нашей Академии, для всех академий – немаловажно.

Я хотел говорить о другом – как можно привлечь молодежь, и не только молодежь, всех нас в науку. Мне не кажется, что для каждого молодого ученого важно стать сразу заведующим или директором. Я уже дважды ставил у себя в Институте вопрос, чтобы меня освободили от должности директора. И никто не соглашается в это трудное время занять эту должность! Вы же понимаете, насколько сейчас сложно отбиваться от нападков всяких комиссий, Счетной палаты, других органов, а также добывать деньги.

Для многих молодых ученых важнее работать на установках, работать с экспериментом, вот им и надо дать достойную зарплату за эту работу. А у нас это не получается. Сегодня многие говорили о том, что востребованность наших результатов почти нулевая. Это так! Вы знаете, мне вот довелось в последние годы поизучать, как во всем мире развивается инновационный процесс. И я пришел к выводу, что мы проиграли в свое время революцию, которую громко называли «научно-технической революцией». Это – 60-е годы, 70-е. Мы только говорили о ней. Потом у нас возникла, в 80-е – 90-е гг., сексуальная революция, и, наверное, мы ее выиграли – судя по всему, у нас здесь все благополучно. Сейчас в мире – революция инновационная, и мы снова совершенно ничего не делаем, чтобы хоть как-то вписаться в этот процесс.

Мне вот удалось проехать ряд европейских стран. Был и в Англии, где специально изучал эту область деятельности научной сферы. Я уже не говорю о том, что там не только освобождают от налогов всех инвесторов, которые вкладывают средства в научную сферу; но ведь там есть совер-

шенно для нас непонятные экзотические формы. Например, крупному ученому или администратору предоставляют право взять большой кредит в банке, он называется "кредит чести", на 5 лет, и он должен что-то сделать, что-то внедрить, что-то реализовать. Если он не сделает ничего – ... но ведь это "кредит чести"! Он так и называется. И 98% ученых реализуют этот "кредит чести". У нас же эту схему реализовать никак не удастся.

И вот мне подумалось, у нас есть МААН - это содружество всех академий бывших союзных республик. Президенты бывших союзных республик ведь тоже собираются на какие-то форумы. А может быть нам написать им всем, что надо что-то делать, ведь во всех наших республиках одинаковое положение, нигде инновационный процесс не развивается. И, может быть, коллективно выступить! Хотя вот Российская академия уже выступила, и, скажу вам, что месяца два тому назад, Клебанов, будучи еще вице-премьером, дал поручение ряду министерств и ведомств разобраться с этим делом и принять какое-то решение. Но закон об инновациях Дума уже утопила, и лучше бы его не поднимали, даже в том виде, какой он есть. А может быть сообщество Президентов, от сообщества президентов академий наук воспримет это предложение! Спасибо.

ПАТОН Б.Е.: — Спасибо Вам, Леопольд Игоревич. Кто еще желает?

ВЛАД П.Ф.: — Можно?

ПАТОН Б.Е.: — Пожалуйста.

ВЛАД П.Ф.: — Я тоже хочу поделиться информацией о положении, которое сложилось в Молдавии по вопросу подготовки кадров. Минувшее десятилетие – кризисное, оно, конечно, больно ударило по потенциалу научному, кадровому и Академии, и в целом по республике. С одной стороны – произошло старение исследовательского корпуса, нарушилась преемственность научных поколений, и все это привело к тому, что ряд школ, которые были известны в республике, практически сейчас – на стадии исчезновения.

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

За последние 10 лет средний возраст научных сотрудников в большинстве институтов Академии повысился на 15-20 лет и подошел к критическому – 50 лет. За последние 2-3 года вроде произошли какие-то изменения к лучшему. Но все равно вызывает тревогу состав кадров по отраслям науки и по возрасту. У нас сейчас доля молодых ученых в возрасте до 35 лет составляет всего около 15%, а с учеными степенями – даже меньше 10%. В то же время в возрасте старше 56 лет – более 31%, а со степенями - 38%. Конечно, из-за отсутствия притока научной молодежи нарушен процесс воспроизводства научных кадров. И вот, по нашим расчетным данным, для того, чтобы сохранить нынешний потенциал Академии наук, а в Молдавии он, в общем-то, не очень большой – примерно 1000 научных сотрудников, в том числе около 160 с лишним докторов наук и 570 кандидатов наук, нам, чтобы восполнить этот недостаток кадров, в котором мы нуждаемся, нужно примерно 7 лет. Это уже, пожалуй, проблема.

Анализ динамики аспирантской подготовки по республике за последние годы показал, что и прием в аспирантуру тоже снизился примерно в 2,2 раза, что достаточно существенно. И выпуск аспирантов тоже снизился почти в 1,8 раза. Снизилась эффективность подготовки в 2 раза: если раньше 27% заканчивали с защитой диссертации, сейчас – порядка 12%. И что самое неприятное – изменилось соотношение по отраслям науки. Доля аспирантов в математических, физических и технических науках сократилось с 24 до 20%, а вот в химических, биологических, сельскохозяйственных науках - с 27% до 14%, то есть сократилась в 2 раза. В то же время по гуманитарным наукам этот процент возрос до 53%. Мы в Академии готовим сейчас в среднем 45-60, а принимаем в аспирантуру даже до 80 человек ежегодно. Но, к сожалению, уже через год-два 30% принятых в аспирантуру покидает ее. Лишь 25-30% остаются работать в Академии наук. Через некоторое время добрая часть и этих оставшихся аспирантов уходят, и уходят вообще из сферы науки. Уходят работать в различные фирмы и даже в государственные структуры, где зарплата значительно выше, чем в Академии наук.

Сейчас проявляются интересные психологические факторы подготовки кадров. Часть молодежи – безработные. И вот для того, чтобы выиграть какой-то период времени, эти молодые люди используют аспирантскую подготовку в качестве такого трамплина для того, чтобы подождать и выбрать себе работу по специальности. К тому же, если они успевают защитить диссертацию и получить диплом, а это престижно, они потом устраиваются на стороне, вне сферы научных исследований.

Мы, конечно, предпринимаем различные посильные меры по улучшению ситуации с подготовкой кадров. Ежегодно присуждаются премии "За лучшую работу молодых ученых". Зачисляем аспирантов на работу по совместительству в институтах на постоянные должности, привлекаем к выполнению договорных работ, кроме того, включаем в состав групп по международным грантам. Но, хочу сказать, что эти меры как-то не дают ощутимых результатов. И понятны причины. Дело в том, что сейчас стипендия аспирантов в Молдавии – 10-14 долларов. Конечно на такое вот обеспечение мало кто может идти. К тому же за три года не выполнишь, в тех наших нынешних условиях, кандидатскую работу. И конечно жилищные условия! Никакой помощи со стороны государства ... Академия наук тоже не может ее оказать. Мы обговаривали этот вопрос с представителями Министерства финансов, и предварительно договорились об увеличении стипендии до 25-35 долларов. Если это произойдет, может быть и будут изменения к лучшему в подготовке кадров и в нашей Академии.

Я бы хотел также высказаться относительно того, чем МААН может помочь в подготовке кадров в наших отдельных академиях. Думаю, что можно было учредить какие-то премии, дипломы, может быть медали МААН. А другой вопрос, который нас, многие наши институты интересует, это, чтобы была какая-то квота приема в аспирантуру в Российской академии наук, в Украинской академии наук по тем специальностям, которые у нас являются дефицитными, и мы испытываем затруднение в подготовке кадров по этим специальностям. Спасибо.

ПАТОН Б.Е.: — Спасибо.

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

ТАВХЕЛИДЗЕ А.Н.: — Борис Евгеньевич?

ПАТОН Б.Е.: — Пожалуйста.

ТАВХЕЛИДЗЕ А.Н.: — Вот у нас существует такая проблема – стареет Академия, на пенсию никого мы не можем отправить. Потому что человек, уходя на пенсию, получает 14 лари, поэтому никто и не хочет уходить. Сейчас этот вопрос все обсуждают, как обеспечить человека на пенсии.

ПАТОН Б.Е.: — А у вас научные пенсии повышены?

ТАВХЕЛИДЗЕ А.Н.: — У нас – нет. Почему я этот вопрос ставлю, я думаю, Борис Евгеньевич, что эта проблема – самая страшная сейчас. Как людей отправить на пенсию? Если сейчас человека переводить на пенсию – он голодает. У нас, честно говоря, это очень большая проблема, которую будет обсуждать правительственная комиссия, в работах которой и я участвую. Как сделать так, чтобы человек мог достойно уходить на пенсию?

ПАТОН Б.Е.: — Я Вам могу сказать, Альберт Никифорович, – у нас в Украине введены так называемые «научные пенсии». И люди, которые были научными сотрудниками всех видов и категорий, могут получить эту научную пенсию. Она зачастую даже больше, чем оклад, который они получают. Но и при этом они не хотят уходить на пенсию, и говорят – «давайте мы будем продолжать работать по контракту». Пожалуйста! Но вопрос заключается в том, что контракт может быть заключен по бюджету или по внебюджетным ассигнованиям, по хоздоговорной, по-старому говоря, тематике. Так вот по хоздоговорной – они не хотят, а хотят – по бюджету. А это означает, с одной стороны – он получит большую пенсию, а с другой стороны – хочет получить по контракту, тоже по бюджету, ассигнования. И этим самым мы уничтожаем практически то, что создано для того, чтобы поддержать молодежь. Потому что он заберет на себя эти бюджетные ассигнования, а молодого принять – не на что. Поэтому мы поставили вопрос так, хотя его провести очень трудно: если уходит даже заслуженный человек на научную пенсию, то контракт – пожалуйста, но по хоздоговорным

темам, только – так. Тогда мы действительно высвобождаем бюджетную ставку, будем говорить, для молодого сотрудника.

БОЯРЧУК А.А.: — Несколько слов, если можно.

ПАТОН Б.Е.: — Пожалуйста.

БОЯРЧУК А.А.: — Я думаю, что вот все факторы, сдерживающие "утечку умов", старение кадров можно разбить на две категории. Это – факторы, которые как-то тормозят процесс, и соответствующие мероприятия, которые как-то тормозят процесс, но не решают его кардинальным образом. И те факторы, которые могли бы этот процесс изменить кардинальным образом. О них говорилось в выступлениях Анатолия Петровича и Леопольда Игоревича. Фактически речь шла о развитии научно-инновационного предпринимательства, об инновационной деятельности. Если молодой человек понимает, что сделав что-нибудь потом сможет это реализовать, и от этого иметь все, обеспечить себя полностью, жить в достатке, то такой молодой человек пойдет на то, чтобы преодолеть и трудности учебы, и какие-то годы тяжелого труда. В конечном итоге у него будет перспектива.

Сегодня прозвучало, что молодые люди не видят вот этой перспективы. И трагедия, наверно, в том, что высшее руководство страны, у меня такое впечатление складывается, не понимает, о чем идет речь. Мы как бы разговариваем на разных языках. Когда мы говорим об инновационной деятельности, чаще всего это воспринимается как новинка. Дословный перевод – там какая-то новинка и так далее. И я, наверное, могу судить по тому, как у нас в бюрократических кругах этот вопрос понимается. То, что это – товарное производство наукоемкой продукции и, что это – чисто рыночный, так сказать, механизм, это как-то не понимается. Не воспринимается и в значительной степени отвергается. Отсюда и нет той хорошей правовой, экономической базы, в рамках которой за рубежом существуют технопарки, технополисы и т. д. Поэтому, может быть и с помощью доклада от имени МААН, надо провести работу, чтобы вопрос решить кардинальным обра-

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

зом. Это большое и нужное дело. Судя по всему, эта ситуация – характерна для всех наших республик.

Что касается таких тормозящих факторов, придерживающих на какое-то время молодых людей в сфере науки, у нас тоже многое делается того, о чем уже говорилось: и стипендии, и премии и так далее, но все это – полумеры. В качестве такой полумеры можно было бы предложить (я с коллегами из МФТИ разговаривал – вроде бы и в России к этому уже склоняются), чтобы фактически высшее образование и учеба в аспирантуре осуществлялись по контракту. С тем, чтобы на некоторое время, по крайней мере, задержать людей. Если они собираются уезжать за границу, то они должны оплатить затраты государства на эту подготовку. Это, конечно, полумера, но, тем не менее, наверно, и по этому пути надо идти. В нашей Академии наук создан в рамках структурной перестройки Институт подготовки научных кадров. И тот опыт подготовки кадров, о котором мы здесь слышали, путем создания базовых кафедр, думаю, активнейшим образом будем использовать, в частности сотрудничать с МФТИ. Ряд наших студентов обучаются в МФТИ, и по этому пути мы тоже пойдем. Предложение такое – сконцентрировать наши усилия на том, чтобы пробить брешь в понимании роли научно-инновационного предпринимательства. Спасибо.

ПАТОН Б.Е.: — Что, желающие исчерпаны?

ШКОЛЬНИКОВ В.А.: — Борис Евгеньевич, можно два слова сказать?

ПАТОН Б.Е.: — Пожалуйста.

ШКОЛЬНИКОВ В.А.: — Я хотел уважаемым членам академий несколько слов сказать о том, что они могли бы получить от Московского физико-технического института, если бы захотели. Во-первых, Московский физико-технический институт по-прежнему является интернациональным вузом, который принимает по конкурсу ребят из всех бывших республик Советского Союза, не важно, откуда они приезжают, включая и страны Балтики. И эти люди в общем приеме каждый год составляют 15-16%. Это – немаленькая цифра. Приезжают они, как правило, сами. Интересно по-

смотреть, как распределяются они по численности: конечно больше всего к нам поступает ребят из Украины, вторыми идут по численности абитуриенты из Казахстана, потом – Беларусь. В общем у нас просто есть ребята, которые учатся, и с ними можно работать. Как? Это уже особый разговор. Но они же приехали, они же хотят, и они получают образование. Им надо что-то будет делать дальше – аспирантура и т.д.

Принимаем мы без экзаменов членов сборных команд. Любой член сборной команды учащихся на международных олимпиадах по физике, математике любого вашего государства в МФТИ может поступить без экзаменов. Наверно, это нисколько не хуже, чем ехать в Турцию или куда-нибудь еще. Кроме того, как здесь было сказано, Министерство образования Российской Федерации по представлениям правительства (министерства образования) каждой из республик СНГ определило квоты направления в вузы Российской Федерации на обучение – до 30 человек. Как правило, такое соотношение: 27 студентов и 3 аспиранта. И этими квотами, кто хочет, тот и пользуется. Эти квоты даны министерству образования каждой страны. Допустим Грузии, Министерству образования Молдовы. В прошлом году, скажем, к нам по такому направлению министерства приехал один мальчик из Грузии, из Молдовы тоже, с Украиной – у нас особые отношения, я просто сейчас не буду комментировать, из Киргизии ... – то есть это просто надо знать. Я вам просто говорю, что ваше министерство образования имеет квоты для обучения в Российских вузах. Вы можете, наверняка, там это выяснить.

В принципе, можно было бы со студентами МФТИ – гражданами ваших государств, вашим доверенным лицам поработать, заключить с ними договор, платить им стипендию. И они могли бы к вам вернуться. Ведь они же куда-то возвращаются. Мы их не отслеживаем, они у нас заканчивают – и на здоровье! Я хочу сказать, раз мы принимаем все равно ребят, надо найти форму, как работать с ними дальше, но работа должна быть индивидуальна. Другого пути нет. То есть вы должны его заинтересовать, может быть одного, двух, потом появятся еще. Люди воспитываются, как известно, на при-

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

мерах. Это уже было сказано здесь. Есть хорошая возможность – МФТИ, и мы готовы, как говорится, сотрудничать. И ребята идут! Они ведь идут сами, их никто не заставляет, и никто не гонит. И они будут идти, понимаете? Мы с вами можем ничего не делать, но они идут. Что родители сейчас могут дать детям? Образование. Они хотят иметь его. Так что я вас призываю приложить усилия в этом направлении, и, может быть, это принесет вам какую-то пользу. Все. Спасибо.

КАДЫШЕВСКИЙ В.Г.: — Можно вопрос?

ШКОЛЬНИКОВ В.А.: — Да, пожалуйста.

КАДЫШЕВСКИЙ В.Г.: — Два вопроса, если позволите. Вы общежитием обеспечиваете, да?

ШКОЛЬНИКОВ В.А.: — Всем иногородним студентам предоставляется общежитие. 70% МФТИ – это не граждане Москвы и не Московской области, то есть 70% - это иногородние.

КАДЫШЕВСКИЙ В.Г.: — Понятно. Теперь второй вопрос. Распределением вы не занимаетесь?

ШКОЛЬНИКОВ В.А.: — Распределением сейчас мы не занимаемся.

КАДЫШЕВСКИЙ В.Г. — И куда эти люди – украинцы, молдаване, грузины идут? Они, что – возвращаются домой? Какова ситуация?

ШКОЛЬНИКОВ В.А.: — Ну как вам сказать... Вот с Украиной... Те, кто у нас по целевому набору, мы вместе стараемся, чтобы они обязательно поехали домой – это просто система: 4 года они учатся в МФТИ, а 2 года они в Киеве учатся, на созданных там кафедрах, и там же защищают диссертации, распределяются. И Институт участвует и помогает ребятам в распределении. Мы устраиваем так называемые «Дни карьеры», когда приглашаем различные фирмы и прочие организации. Мало того, Институт готов помогать в этом. Но, если у нас нет обращения в администрацию Института с просьбой помочь распределиться, если они не воспользовались нашим предложением, значит, они находят место сами. ...

САДЫХОВ А.Б.: — Борис Евгеньевич, можно?

ПАТОН Б.Е.: — Да, пожалуйста.

САДЫХОВ А.Б.: — Уважаемые представители национальных академий наук говорили о проблемах, стоящих перед молодежью, они практически характерны для всех академий, в том числе и для нашей. Поэтому я повторяться не хочу. Я хочу внести такое предложение. Может быть нам под эгидой МААН разработать план приема в целевую аспирантуру и план научных стажировок. Для этого можно в рабочем порядке изучить потребности национальных академий, согласовать и потом на заседании Совета МААН утвердить. Тем более, что я уже вижу, есть желающие принять, почему бы нам это не сделать.

ШКОЛЬНИКОВ В.А.: — Немножко не так Вы меня поняли. Я пока про аспирантуру ничего не говорил.

САДЫХОВ А.Б.: — Вот такое предложение, если можно было бы это под эгидой МААН сделать, если можно такой план составить, утвердить, потом и приступить к реализации этого плана.

ПАТОН Б.Е.: — План составить не трудно, а выполнять – труднее. Какую Вы имеете в виду целевую аспирантуру? Вот, скажем, в МФТИ, или в Российскую академию наук, куда? И, наконец, за счет, каких средств?

САДЫХОВ А.Б.: — Здесь можно было бы так: принимающая сторона взяла бы на себя обеспечение жильем и бесплатное обучение. А платит стипендию или там зарплату – сторона, которая отправляет.

ПАТОН Б.Е.: — Понятно. Так, есть еще желающие? Или на этом можно заканчивать?

Уважаемые дорогие коллеги! Я начну с неприятного. Я должен сказать с прискорбием, что с каждым разом в заседании Совета МААН принимают участие все меньшее количество академий наук и руководителей академий наук. Приведу вам статистику. Вот сегодня в заседании нашего Совета участвуют представители семи академий наук из тринадцати, которые входят в МААН. Как обстояло дело первоначально? Как вы помните, очевидно, МААН была создана 23 сентября 1993 года на заседании в Киеве. И тогда

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

участвовало, я повторю, 13 академий наук и в числе этих тринадцати – 8 президентов академий наук. Второе заседание – в том же 1993 году, 17 декабря – участвовало 7 академий наук, в том числе и Словакии, и 5 президентов. Далее. 11 ноября 1994 года – 12 академий наук, в том числе Словакии и Чехии, имеющие статус наблюдателя, и 7 президентов. 29-30 мая 1995 года – 9 академий наук, 8 президентов. В ноябре 1995 года – 12 академий наук, в том числе Словакии, уже 4 президента только. В октябре 1996 года – 10 академий наук, 6 президентов. В декабре 1997 года – 8 академий наук, 6 президентов. В декабре 1998 года – 11 академий, 9 президентов, но это связано с тем, что праздновалось 80-летие Национальной академии наук Украины. Далее. Июль 1999 года – 11 академий и 11 президентов – это наш рекорд, но это – юбилей Российской академии наук. Далее. В июне 2000 года, в Дубне – 8 академий, 3 президента. В октябре 2000 года – 7 академий, 4 президента. В апреле 2001 года в Душанбе – 7 академий, 3 президента. И в сентябре 2001 года – 7 академий, 4 президента. И, наконец, сегодня в Алуште – 7 академий, 2 президента. Мне кажется, что это явно не хорошо, мягко выражаясь. Я бы хотел выразить благодарность Альберту Никифоровичу Тавхелидзе, который практически во всех этих заседаниях принимал участие. Неужели Альберт Никифорович меньше всех остальных президентов занят? Моложе всех, подвижнее всех и так далее? На мой взгляд, это объясняется его глубоким пониманием необходимости объединения усилий ученых, чтобы наука действительно была интернациональной. Поэтому, я думаю, что сегодня в решении нашей МААН мы должны остановиться на этом вопросе. Я верю, что в будущем, когда будет 10-летие МААН, удастся как-то лучше обеспечить явку, это опять-таки юбилейная дата. В конце концов, ведь все говорят о том, что это очень хорошо, что мы нашли возможность не потерять друг друга, объединиться в какой-то мере, скоординировать свои усилия и так далее. Так где же это на деле, если прослушать внимательно и вдуматься в ту статистическую информацию, которую я вам только что привел? Мы бы просили, несколько не умаляя заслуги, всемирную известность тех наших уважаемых коллег,

которые сегодня присутствуют от той или иной академии на нашем заседании, чтобы вы рассмотрели этот вопрос у себя на президиуме академии и приняли соответствующее решение.

Вы посмотрите, вот Папаниколау, который поехал посмотреть сейчас красоты Крыма, передал мне записку, в которой написал: «Мистер Президент, вероятно, было бы целесообразно включить в решение нашего заседания следующее. А именно: об установлении кооперации между Советом нашей МААН, национальных академий наук и Международным центром черноморских исследований с тем, чтобы улучшить координацию и деятельность ученых в будущем». Видите, вот человек из Греции, который впервые находился на заседании МААН, обращает внимание на необходимость дальнейшего объединения наших усилий и соответствующей координации. При этом я должен сказать, что мы должны были бы быть заинтересованы в его помощи, его консультации, потому что мы слышали с вами, что он сумел после нашей конференции в Афинах побывать в Брюсселе, поговорить там, заручиться определенной финансовой поддержкой. И, кроме того, у него, в этом Международном его центре, тоже достаточно большие финансовые средства. Вот как посмотрел на это дело иностранец. Теперь, что бы я хотел в заключение сказать.

Мне кажется, что наша сегодняшняя дискуссия, все те вопросы, которые мы заслушали, говорят о том, что все-таки МААН – достаточно полезная организация. У нас появились горячее желание и необходимость объединить усилия науки и образования. И это сегодня – веление времени. Мы очень благодарны и Николаю Николаевичу, и Виктору Алексеевичу, и Николаю Васильевичу, которые представляют высшую школу. Я имел беседу во время последнего Общего собрания Российской академии с Виктором Антоновичем Садовничим, и он горячо поддерживает необходимость сотрудничества в рамках МААН, но, к сожалению, хотя и хотел, не смог приехать в Крым. Я, кстати, скажу, что в Крыму, в Севастополе существует Черноморский филиал Московского государственного университета, который интенсивно растет, и уже представляет собой достаточно серьезную силу.

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

Нам необходимо развить этот вид деятельности, и, может быть, подумать относительно того статуса, который должны иметь выдающиеся университеты в нашей МААН. Они сегодня являются ассоциированными членами, а может нужно что-то другое, но я не готов сейчас дать какой-либо рецепт.

Вы послушали информацию представителей нескольких академий о реформировании, реорганизации и, даже, о ликвидации академий наук. Напомню, что я имею ввиду. Несколько лет тому назад в Казахстане Указом Президента Назарбаева была ликвидирована Академия наук. Тогда академики этой Академии обратились к нам в МААН с тем, чтобы мы поддержали их и не дали ликвидировать Академию. Они напечатали статью в своей газете, тогда русскоязычной, на основании этой статьи мы подготовили и направили Нурсултану Абишевичу Назарбаеву письмо, на которое мы не получили от него ответа, и в результате – Академия была ликвидирована. А вместо этого стало Министерство науки. Прошло некоторое время, и Казахстан снова имеет Академию наук. Но при этом она пока в значительной мере напоминает западные академии наук, потому что научно-исследовательские институты, которые принадлежали Казахской академии наук, перешли в ведение министерств, ведомств. И теперь у них главная задача та, которая в определенной мере была у Академии наук СССР после 1963 года. Кто помнит, тогда Никита Сергеевич Хрущев в интересах, как он считал, приближения науки к производству – решением ЦК КПСС и Совмина СССР забрал из АН СССР большую группу очень серьезных и хороших научно-исследовательских институтов. Большая часть из них затем вернулась в Академию наук, а некоторые, таких немного, и по сей день еще не вернулись. Но дело ведь не в том, вернулись или не вернулись, а в том, какой ущерб был нанесен тем замечательным, будем говорить, институтам, которые были тогда в Академии наук.

Вот мы сегодня слышали относительно тех реорганизаций и реформирований, которые произошли в некоторых других академиях наук. И я в связи с этим хотел бы еще раз повторить то, что я неоднократно говорил, о чем писал и выступал на разных уровнях. А именно, что академия наук –

это все-таки достаточно тонкий, будем говорить, нежный механизм, и, в хорошем смысле слова, академии наук, на мой взгляд, необходим тоже и сегодня некоторый консерватизм, конечно разумный консерватизм. Я не ратую за то, чтобы обязательно была академия в том виде, как она существовала когда-то в далекие времена. И даже не так, как было в Советском Союзе. И вместе с тем, может я ошибаюсь, поправьте, пожалуйста, мне представляется, что Международная ассоциация академий наук сыграла достаточно большую роль в сохранении национальных академий наук. Согласитесь с тем, что если бы не было МААН, было бы значительно больше сегодня академий, которые попали бы вот в эту, так сказать, мясорубку, в результате чего никто ничего не выиграл бы, а проиграли бы очень много. Поэтому такую работу, безусловно, нужно продолжать, и продолжать систематически, и добиваться того, чтобы главы государств, главы правительств стран СНГ, прислушивались и считались с мнением нашей МААН. Почему? Если мы не будем на это реагировать, то смею вас уверить, что многие наши академии наук могут превратиться в академии типа тех, которые существуют во многих западных странах. То есть в научные общества без институтов.

Кстати говоря, вот в Греции, где мы были, в Афинах, там Академия наук – именно общество, имеет прекрасное здание, очень красивое, хорошее, имеет деньги – богатая страна, в общем-то, но – ни одного института. Собираются разок – другой в год, обсуждают свои точки зрения, важные глобальные проблемы, и на этом дело кончается.

Я позволю себе сказать, что некоторые наши страны и сегодня, видимо, с удовольствием пошли бы по такому пути, потому что их все время терзают увеличить процент ассигнования на науку от ВВП, а легче было бы сделать научное общество и ничего не давать. Вот и все. И нас на этот путь толкают! И Россию в том числе, и Украину. Я прекрасно знаю, кто и как подталкивал к тому, в том числе в Соединенных Штатах Америки, чтобы эти академии были, по сути говоря, ликвидированы и превращены в мало-значимые научные общества.

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

Относительно молодежи. Мы все осознаем и признаем, об этом высказались буквально все здесь присутствующие, что это вопрос громадной важности. Когда я был совершенно недавно на Общем собрании в Российской академии наук, там тоже говорили о молодежи очень остро, и даже были такие высказывания, что, если не принять экстренные, совершенно экстраординарные меры, можно в ближайшие три – четыре года прийти к тому, что будет в значительной мере ликвидировано то, что имеет сегодня замечательная Российская академия наук. Поэтому очень острую реакцию получил вопрос относительно возраста избираемых в Академию наук академиков и членов-корреспондентов. Вопрос этот вовсе не новый. Я помню, как его поднимал в Академии наук СССР замечательный ученый, великий президент Мстислав Всеволодович Келдыш. И ничего не вышло, не взирая на его громадный авторитет и в Академии, и в Центральном Комитете Партии и так далее. В Российской академии сейчас были выступления, что это – поправление прав человека, если ставится вопрос о возрасте избираемых, надо избирать по научным заслугам, невзирая на возраст. Наверное, есть золотая середина какая-то. Нельзя ставить вопрос о возрастном цензе, как там тоже было сказано выступавшими, поскольку, видимо, это напоминает по созвучию цензуру какую-то и т.п. Одним словом, вопрос – очень важный, но это я коснулся только выборов в академики, а их – не так уж и много. А ведь речь идет о молодых научных сотрудниках, которые должны в ближайшее время стать действительно учеными и заменить в определенной степени тех, кто уходит на покой. Я не думаю, что мы можем выработать в МААН сегодня какие-то рецепты, которые бы позволили всем и все решить в этом важнейшем деле. Есть специфика, и с ней нужно считаться в каждом случае. Поэтому должен быть, на мой взгляд, индивидуальный подход.

Я думаю, что все мы должны выразить глубокую благодарность Правительству Российской Федерации по поводу того, что даны квоты странам СНГ для обучения в элитных, будем говорить, высших учебных заведениях России, и никто никого при этом не упрекает никаким поправлением человеческих прав. А давайте посмотрим с такой стороны на вопрос: а если мы этих

молодых посылаем на стажировку за границу, то, сегодня совершенно справедливо в нескольких выступлениях прозвучало, что, «посидев» там и зарекомендовав себя там за рубежом, в дальнем зарубежье, люди не возвращаются. Поэтому, когда нам говорят о том, что, если вы направляете в Россию на обучение своих студентов, вы наносите ущерб потенциалу Украины, в нашем случае, а в вашем случае – всех остальных стран, то как это можно сопоставить с тем, что я сейчас говорил. Действительно, из тех, кто хочет поехать туда на стажировку, определенная часть может не вернуться. Но вот Анатолий Петрович почему рассказал о Китае? Потому что он недавно был в Китае и знакомился именно с тем, как у них обстоит дело со свободными экономическими зонами, подготовкой специалистов и с возвращением в Китай молодых ученых... И они возвращаются. Конечно, чувство патриотизма играет роль, однако, прежде всего важно то, что в Китае им создают условия для работы. Патриотизм – патриотизмом, а научные приборы, информация, реактивы и так далее – без этого никуда не денешься!

Относительно Папаниколау я уже сказал, и, я думаю, что нужно очень и очень задуматься нам над тем, чтобы действительно объединить усилия с ОЧЭС. Делать это надо немедленно. Важно, что Папаниколау представляет не фундаментальную науку, а ту науку, которая дает конкретные результаты для экономики. С ним надо работать, чтобы понимать, как это делать. Я думаю, что это полностью в наших возможностях.

ТАВХЕЛИДЗЕ А.Н.: — Это точно! И они (ОЧЭС) заинтересованы.

ПАТОН Б.Е.: — И они заинтересованы. И я вам неспроста зачитал ту записку, которую он мне прислал, сидя тут.

Наконец, я хочу еще и еще раз, думаю, от имени всех присутствующих, сердечно поблагодарить Владимира Георгиевича, который вторично уже на высочайшем уровне организовал работу нашей МААН – первый раз в Дубне, и вот сегодня, здесь, на берегу моря, в городе Алуште. Спасибо Вам, дорогой Владимир Георгиевич! Мы Вам желаем громадных успехов, и главное, что меня восхищает – это Ваше понимание интернациональности

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

науки и желание сотрудничать с учеными всех стран, быть им полезными и в свою очередь заимствовать у них то, что можно позаимствовать.

АПЛОДИСМЕНТЫ

КАДЫШЕВСКИЙ В.Г.: — Спасибо.

ПАТОН Б.Е.: — Давайте поблагодарим друг друга за достаточно интересную и плодотворную работу сегодня, здесь. И выразим надежду, что следующее наше заседание будет более представительным и более плодотворным, и мы примем на нем соответствующие решения. Теперь нам осталось, дорогие друзья, принять ряд постановлений. Они у вас всех есть.

* * *

Участники заседания обсудили проекты постановлений и приняли их (прилагаются).

На этом президент МААН академик НАН Украины Б.Е.Патон объявил очередное заседание Совета МААН закрытым.

ПОСТАНОВЛЕНИЯ
Совета Международной ассоциации
академий наук

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

Совет Международной ассоциации академий наук

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 мая 2002 г.

№130

г. Алушта

О результатах работы МААН в 2001–2002гг. и первоочередных задачах ее деятельности

Заслушав доклад президента МААН академика НАН Украины Б.Е.Патона «МААН: результаты, проблемы, пути повышения роли Ассоциации в жизни научного сообщества», выступления руководителей делегаций на тему «Фундаментальная наука, образование и технологии как факторы национальной безопасности: состояние, перспективы их развития в свете государственной политики», учитывая результаты проведенной дискуссии, обмен информацией и мнениями по проблемам молодежи в науке, Совет Международной ассоциации академий наук отмечает следующее.

В ряде стран СНГ главами государств и правительствами предприняты весомые шаги по поддержке науки и ученых, в том числе молодых, совершенствованию порядка присвоения ученых степеней и званий, интеграции науки и образования, получила дальнейшее развитие нормативно-правовая база науки и образования. Приняты основополагающие документы, которыми определены важнейшие направления государственной политики в области развития науки и технологий, широкого использования их достижений в практике, провозглашен переход на инновационный путь развития экономики и сформулированы его основные задачи. Значительное внимание уделено взаимовыгодной международной интеграции и разделению труда, в том числе с государствами – участниками СНГ.

Существенную поддержку ученые стали получать от представителей крупного бизнеса, прежде всего в Российской Федерации.

Вместе с тем, Совет МААН выражает озабоченность состоянием сферы науки и образования. В частности, в ряде стран Содружества: постоянно не выполняются в полном объеме важнейшие законы, прежде всего в части финансирования сферы науки, уровень ее финансирования совершенно недостаточный, востребованность научных результатов экономикой крайне низкая, отсутствуют механизмы и условия, которые способствовали бы соединению интересов отечественного крупного бизнеса и науки, научное сообщество все в большей степени производит знания не в интересах своих стран, а те, что заказывают зарубежные компании для создания своих конкретных технологий и продукции, продолжается отток за рубеж ученых, специалистов и интеллектуальной собственности, стареют научные кадры, разрушается преемственность поколений в научных школах, стремительно устаревают оборудование, престиж труда ученых в обществе низкий, а вопросы их социальной защиты не решаются надлежащим образом.

Совет Международной ассоциации академий наук постановляет:

1. Принять к сведению доклад президента МААН академика НАН Украины Б.Е.Патона и выступления руководителей делегаций.

2. Одобрить деятельность МААН в 2001–2002гг., в частности, работу по организации крупных международных форумов, взаимодействия с ЮНЕСКО, использования уникальных научных объектов, работы научных советов МААН, обмена информационными материалами, журналами и научными изданиями и др., в интересах консолидации научного сообщества.

3. Считать целесообразным активизировать диалог МААН с высшим руководством стран СНГ. С этой целью в рамках реализации инициативы МААН (Дубна, 2000г.) в части вынесения вопроса о состоянии сферы науки на рассмотрение Совета глав государств СНГ подготовить и направить каждому президенту стран Содружества обстоятельный доклад МААН с изложением: характеристики состояния в каждом государстве Содружества

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

фундаментальной науки, интеграции науки и образования, подготовки научных кадров высшей квалификации, создания и использования современных технологий, существующих в этих сферах наиболее острых проблем, конкретных и конструктивных путей их решения, предложений по использованию имеющегося научного потенциала, в том числе по развитию инновационной способности государств; предложений, которые требуют объединения усилий ряда стран СНГ, например, по формированию крупных межгосударственных программ и проектов.

4. Просить Национальную академию наук Украины подготовить проект структуры упомянутого доклада Ассоциации и направить его на согласование во все академии наук и организации, имеющие статус ассоциированного члена МААН.

5. Организационные вопросы подготовки и обобщения материалов доклада МААН решить в рабочем порядке.

Президент Международной
ассоциации академий наук
академик НАН Украины



Б.Е.Патон

Совет Международной ассоциации академий наук

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 мая 2002 г.

№131

г. Алушта

Об организации поддержки
ходатайства МААН в ЮНЕСКО

В соответствии с рекомендациями международного симпозиума «Роль международных организаций в развитии общеевропейского научно-технологического пространства» (г.Киев, сентябрь 2001г.) на имя генерального директора ЮНЕСКО К.Мацууры по линии Национальной комиссии Украины по делам ЮНЕСКО направлено письмо президента МААН академика НАН Украины Б.Е.Патона с необходимыми информационными материалами (прилагаются*), содержащее повторное ходатайство о включении МААН в число организаций, с которыми ЮНЕСКО поддерживает официальные отношения сотрудничества. С целью организации работы по поддержке упомянутого ходатайства Совет Международной ассоциации академий наук постановляет:

Просить президентов академий наук принять меры по использованию возможностей национальных комиссий по делам ЮНЕСКО поддержать просьбу МААН перед ЮНЕСКО.

Президент Международной
ассоциации академий наук
академик НАН Украины



Б.Е.Патон

Совет Международной ассоциации академий наук

* Здесь не приводятся

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 мая 2002 г.

№132

г. Алушта

О работе международной редколлегии
журнала «Общество и экономика»

Рассмотрев информацию о работе международной редколлегии журнала «Общество и экономика», представленную ее главным редактором членом-корреспондентом РАН К.И.Микульским (прилагается), Совет Международной ассоциации академий наук постановляет:

1. Одобрить работу международной редколлегии журнала «Общество и экономика» по его выпуску, проведению научных исследований по проблематике журнала, подготовке монографий международных коллективов ученых и организации международных конференций.

2. Считать целесообразным регулярное проведение иницилируемых международной редколлгией журнала «Общество и экономика» международных конференций по актуальным проблемам общественного развития стран, академии наук которых являются учредителями журнала, и просить Российскую академию наук и в дальнейшем оказывать содействие в проведении таких конференций.

3. Международной редколлегии журнала продолжить практику подготовки монографий международных авторских коллективов. Просить Российскую академию наук способствовать их публикации.

4. Просить ассоциированных членов МААН Российский фонд фундаментальных исследований и Российский гуманитарный научный фонд оказывать финансовую поддержку для реализации упомянутых в пп.2 и 3 этого постановления мероприятий.

Президент Международной
ассоциации академий наук
академик НАН Украины



Б.Е.Патон

Информация
о работе международной редколлегии журнала «Общество и экономика»
(подготовлена главным редактором журнала
членом-корреспондентом РАН К.И.Микульским)

Во исполнение постановлений Совета МААН от 1 июня 1999г. №93 и от 22 июня 2000г. №102 международная редколлегия и редколлегия журнала «Общество и экономика» обеспечивали выполнение задач, предусмотренных Учредительным договором в целях содействия международному обмену опытом научных исследований и практической экономической и социальной политики стран, академии наук которых являются учредителями журнала. В центре внимания журнала были проблемы современного этапа становления новой модели хозяйствования, формирования рыночных механизмов, совершенствования экономической политики, проблемы модернизации производства, реформирования социальных отношений и др.

Международной редколлгией журнала была продолжена практика формирования международных авторских коллективов и подготовки коллективных монографий по актуальным крупным проблемам современного этапа системной трансформации. В 2001г. вышла в свет в Академиздатцентре «Наука» РАН вторая такая монография – «Социальная политика в пост-социалистическом обществе: задачи, противоречия, механизмы».

Вошли в практику инициативы международной редколлегии журнала по проведению международных научных конференций при поддержке РАН под эгидой МААН. Так, в 2001г. была проведена вторая такая конференция. Ее тема – «Проблемы управляемости социальных и экономических процессов в период современной трансформации общества в странах СНГ: концептуальные основы, механизмы, результативность».

Вместе с тем журналу до сих пор не удалось в полной мере утвердиться в качестве междисциплинарного печатного органа из-за того, что на его страницах слабо представлена политологическая и правоведческая тематика.

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

Совет Международной ассоциации академий наук

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 мая 2002 г.

№133

г. Алушта

О Соглашении между
МААН и МГУ

Во исполнение постановления Совета МААН от 24 сентября 2001г. № 123 «Об активизации участия МААН в интеграции науки и образования» проводится работа по установлению взаимодействия МААН с ведущими университетами мира.

8 апреля 2002 г. президентом МААН академиком НАН Украины Б.Е.Патоном и ректором Московского государственного университета им.М.В.Ломоносова (МГУ) академиком РАН В.А.Садовничим подписано Соглашение о сотрудничестве МААН и МГУ (далее – Соглашение). Текст Соглашения опубликован в бюллетене МААН № 27.

Совет Международной ассоциации академий наук постановляет :

Принять к сведению, что согласно упомянутому Соглашению МГУ принимает участие в деятельности МААН со статусом ассоциированного члена, права и обязанности которого определены этим Соглашением.

Президент Международной
ассоциации академий наук
академик НАН Украины



Б.Е.Патон

Совет Международной ассоциации академий наук

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 мая 2002 г.

№134

г. Алушта

О создании единой программы
радиобиологических исследований

В Международную ассоциацию академий наук в соответствии с решением IV Съезда по радиационным исследованиям обратились председатель Научного совета Российской академии наук по химической физике директор Института биохимической физики им.Н.М.Эмануэля РАН академик РАН А.Е.Шилов и председатель оргкомитета упомянутого Съезда, председатель Научного совета РАН по радиобиологии профессор Е.Б.Бурлакова.

Программа Съезда, который состоялся 20–24 ноября 2001г. в Москве, предусматривала рассмотрение проблематики действия ионизирующей и неионизирующей радиации на живые организмы, радиационной безопасности человека и окружающей среды. В работе Съезда приняли непосредственное участие 500 радиобиологов, радиоэкологов, врачей, ученых других специальностей, представляющих научные учреждения и организации, высшие учебные заведения Армении, Беларуси, Грузии, России, Украины. В опубликованном сборнике тезисов докладов (около 900 докладов) также представлены доклады ученых из Азербайджана, Молдовы, Казахстана.

Принимая во внимание возрастание роли фундаментальных радиобиологических исследований в решении важнейших прикладных проблем радиозащиты, радиационной безопасности, радиационного нормирования и биодозиметрии, Съезд принял решение о необходимости объединения усилий и расширения совместных радиационных исследований научно-

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

исследовательских коллективов стран СНГ с целью повышения их результативности.

Выполняя поручение Съезда, председатели упомянутых научных советов РАН обратились с предложением поддержать создание единой программы радиобиологических исследований, которые охватывали бы работу научных учреждений академий наук стран СНГ и осуществлялись под эгидой МААН при условии финансирования со стороны каждой из академий наук, участвующих в программе.

Ознакомившись с предложением ученых Российской академии наук, его поддержали академии наук Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Казахстана, Кыргызской Республики, Молдовы, Таджикистана, Украины.

Совет Международной ассоциации академий наук постановляет:

1. Поддержать основанную на решении IV Съезда по радиационным исследованиям инициативу председателей научных советов РАН академика РАН А.Е.Шилова и профессора Е.Б.Бурлаковой о создании единой программы радиобиологических исследований академий наук стран СНГ под эгидой МААН при условии финансирования со стороны каждой из академий наук – участниц программы.

2. Согласиться с предложением создать оргкомитет для подготовки единой программы радиобиологических исследований на основе оргкомитета IV Съезда по радиационным исследованиям.

Президент Международной
ассоциации академий наук
академик НАН Украины



Б.Е.Патон

Совет Международной ассоциации академий наук

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 мая 2002 г.

№135

г. Алушта

О юбилее МААН

В связи с тем, что 23 сентября 2003 г. исполняется 10 лет со дня учреждения МААН, Совет Международной ассоциации академий наук постановляет:

1. Считать целесообразным провести в 2003 г. в Киеве в согласованный срок заседание Совета МААН, посвященное юбилею Ассоциации.

2. Утвердить перечень мероприятий для реализации в связи с 10–летьем МААН (прилагается).

3. Просить академии наук, организации, имеющие статус ассоциированного члена МААН:

3.1. предусмотреть в своих планах на 2003 г. реализацию мероприятий, посвященных 10–летию создания МААН, в том числе приведенных в приложении;

3.2. оказать НАН Украины посильную помощь в реализации юбилейных мероприятий, связанных с проведением на ее базе в Киеве торжественного заседания Совета МААН.

Президент Международной
ассоциации академий наук
академик НАН Украины



Б.Е.Патон

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

Приложение
к постановлению Совета МААН
от «28» мая 2002г. № 135

Перечень мероприятий для реализации в связи с 10–летием МААН

1. Публикация в ряде ключевых научных и общественно-политических журналах, включая журналы академий наук и организаций – ассоциированных членов МААН, материалов о состоянии и перспективах развития сотрудничества ученых стран СНГ, роли МААН, различных аспектах и основных результатах ее деятельности, нерешенных проблемах и т.п.

2. Освещение деятельности МААН в средствах массовой информации (интервью, статьи, выступления по радио и телевидению и т.п.), размещение соответствующих материалов на Web–сайтах академий наук и ассоциированных членов.

3. Подготовка и издание :

– иллюстрированной книги «Международная ассоциация академий наук: 10 лет спустя (Хроника. Размышления)»;

В книге планируется поместить материалы о МААН, статьи президентов академий наук, руководителей организаций – ассоциированных членов МААН, освещающих состояние и перспективы развития в странах СНГ фундаментальной науки, образования, технологий, международного научного сотрудничества, являющихся факторами национальной безопасности.

– иллюстрированного издания на английском языке «Международной ассоциации академий наук – 10 лет», содержащего материалы о создании, становлении и развитии МААН, основных ее достижениях, нерешенных проблемах, перспективах дальнейшей деятельности.

4. Организация в Киеве крупного представительного международного научного симпозиума и проведение во время его заседания Совета МААН, посвященного ее юбилею.

5. Организация во время проведения заседания Совета МААН, посвященного ее юбилею, фотовыставки на тему «Международная ассоциация академий наук: нам 10 лет (Истоки. Портрет потенциала. Лики сотрудничества)».

6. Проработка с компетентными государственными органами в своих странах вопроса о возможности выпуска почтовых марок и конвертов, посвященных 10-летию МААН.

Президентом МААН направлены письма президентам стран СНГ, содержащие ходатайство по данному вопросу.

7. Изготовление в связи с юбилеем МААН значков, а также календарей, содержащих информацию о датах создания каждой из академий наук-членов МААН и организаций – ассоциированных членов МААН.

8. Подготовка предложений о награждении медалью МААН «За содействие развитию науки».

9. Подготовка Меморандума МААН в связи с десятилетием ее деятельности (на русском и английском языках) и доведение его до широких слоев научной общественности.

10. Подготовка для глав государств СНГ информационных материалов, отражающих десятилетний опыт интеграционной деятельности МААН, имеющиеся в этих странах проблемы в развитии науки и образования, создании и использовании новейших технологий, а также пути их решения.

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

Совет Международной ассоциации академий наук

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 мая 2000 г.

№136

г. Алушта

О вынесении благодарности

Совет Международной ассоциации академий наук постановляет:

Объявить благодарность члену-корреспонденту Национальной академии наук Республики Казахстан Н.А.Айтхожиной – члену Совета МААН в 1999–2002 гг. – за активную работу в Международной ассоциации академий наук.

Президент Международной
ассоциации академий наук
академик НАН Украины



Б.Е.Патон

Совет Международной ассоциации академий наук

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 мая 2002 г.

№137

г. Алушта

О награждении золотой медалью МААН
“За содействие развитию науки”

За выдающиеся заслуги в укреплении международного научного сотрудничества Совет Международной ассоциации академий наук постановляет:

Наградить медалью Международной ассоциации академий наук “За содействие развитию науки” Кадышевского Владимира Георгиевича – директора Объединенного института ядерных исследований, академика Российской академии наук.

Президент Международной
ассоциации академий наук
академик НАН Украины



Б.Е.Патон

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

Хроника

Организация Объединенных наций
по вопросам образования, науки и
культуры

Исполнительный
совет

ЕХ

Сто шестьдесят шестая сессия

166ЕХ/46
ПАРИЖ, 9 апреля 2003 г.
Оригинал: французский/
английский

Доклад и проект решения Комитета по международным неправительственным организациям

1. Комитет Исполнительного совета по международным неправительственным организациям провел одно заседание в первую половину дня в четверг 3 апреля 2003 г.

2. Работа Комитета проходила под председательством г-на Майкла Абиолы Омолевы (Нигерия) в присутствии заместителя Генерального директора по внешним связям и сотрудничеству г-на Ахмеда Сайяда. Присутствовали также другие сотрудники Секретариата, председатель Комитета по связи НПО-ЮНЕСКО и представители международных неправительственных организаций, поддерживающих официальные или рабочие отношения с ЮНЕСКО.

3. После вступительных замечаний Председателя и представителя Генерального директора Комитет во исполнение статьи 16.2 Правил процедуры Исполнительного совета выбрал временным председателем г-жу Геннет Зевиде (Эфиопия). Затем он принял свою повестку дня, в которую, по пред-

ложению одного из членов Комитета (Германия), был включен дополнительный пункт, касающийся анализа будущей роли Комитета.

4. После этого Комитет приступил к рассмотрению пункта 9.5 «Отношения с неправительственными организациями, фондами и другими аналогичными учреждениями» и соответствующего документа (166 EX/38 и Согг.).

5. Комитет рассмотрел решения о возобновлении, реклассификации и установлении рабочих отношений с НПО, а также официальных отношений с одним фондом. В ходе обсуждения выступили 11 членов Комитета. Они, в частности, выразили свое мнение относительно методов работы, связанной с оценкой тех НПО, которых касается принятие решений на нынешней сессии о возобновлении рабочих отношений, и о характере отражения сотрудничества с НПО в Программе и бюджете (C/5).

6. Комитет запросил дополнительную информацию об одном фонде, подавшем заявку на установление официальных отношений, которую он хотел бы рассмотреть на своей сессии весной 2004 г.

7. В ходе обсуждения было предложено выступить председателю Комитета по связи НПО-ЮНЕСКО и представителям трех НПО.

8. Представитель Генерального директора и другие сотрудники Секретариата представили информацию и ответили на вопросы, затронутые в ходе обсуждения.

9. Один из членов Комитета (Германия) предложил поправку к проекту решения, содержащемуся в пункте 2 документа 166 EX/38 Согг., в соответствии с которой Генеральному директору предлагается представить в ходе 167-й сессии Исполнительного совета обновленные секторальные стратегии сотрудничества с НПО.

10. Комитет принял с поправкой проект решения, содержащийся в пункте 2 документа 166 EX/38 Согг.

11. Что касается будущей роли Комитета по НПО, изучение которой было предложено Германией в качестве дополнительного пункта повестки

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

дня, то Председатель решил создать под председательством г-жи Геннет Зевиде (Эфиопия) небольшую неформальную рабочую группу, открытую для всех, в составе, в частности, следующих стран: Бангладеш, Германия, Исламская Республика Иран, Китай, Российская Федерация, Суринам и Турция. Комитету по связи НПО-ЮНЕСКО было также предложено принять участие в обсуждениях в рамках этой рабочей группы, которая провела свое совещание во второй половине дня 3 апреля 2003 г. Эта небольшая группа подготовила предложения и рекомендации, которые найдут свое отражение в устном докладе Председателя на пленарном заседании.

12. Комитет рекомендовал Исполнительному совету принять следующий проект решения:

Исполнительный совет,

1. **рассмотрев** документ 166 EX/38 и Согг.,
2. **принимает к сведению** информацию, содержащуюся в пунктах 4-16 документа 166 EX/38;
3. **принимает к сведению** решение Генерального директора возобновить предусмотренные регламентирующими документами отношения с НПО, которые поддерживают с ЮНЕСКО рабочие отношения и список которых приводится в Приложении I к документу 166 EX/38, за исключением:
 - (а) следующих неправительственных организаций, сотрудничество с которыми продолжается на неофициальной основе:
 - Всеобщая ассоциация международных спортивных федераций;
 - Международная ассоциация конституционного права;
 - Международная ассоциация научных экспертов по туризму;
 - Ассоциация юристов стран Азии и Тихого океана;
 - Международное бюро мира;

- Международный центр кино и телевидения для детей и подростков;
 - Международный совет ассоциаций графического дизайна;
 - Международная федерация аболиционистов;
 - Федерация арабских агентств печати;
 - Международная федерация борцов Сопротивления;
 - Международная федерация по информации и документации;
 - Всемирная исламская лига;
 - Международная организация журналистов;
 - Международная организация по естественно-научному и техническому образованию;
 - Организация «Флора Неотропика»;
 - Международный христианский союз руководителей предприятий;
 - Всемирный совет ассоциаций технического образования;
- (b) следующих неправительственных организаций, с которыми Секретариат проведет консультации с целью определения по взаимному согласию форм дальнейшего сотрудничества:
- Международная ассоциация литературных критиков;
 - Международный дом поэзии;
 - Международная ассоциация любительского театра;
 - Международный союз деятелей театров кукол;
 - Международная музыкальная федерация «Надежда»;
- (c) Международной ассоциации изобразительных искусств (МАИИ), с которой до следующей весенней сессии 2004 г. временно поддерживаются рабочие отношения в ожидании уточнения ее внутренней ситуации;

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

4. **принимает также к сведению** решение Генерального директора о включении в, категорию рабочих отношений следующих неправительственных организаций:
 - Международная ассоциация академий наук;
 - Канадский центр исследований и международного сотрудничества;
 - Международная федерация астронавтики;
5. **принимает далее к сведению** решение Генерального директора о включении в качестве фонда в категорию официальных отношений Фонда для программы ЮНЕСКО "Образование детей, находящихся в бедственном положении»;
6. **предлагает** Генеральному директору представить Совету на его 167-й сессии обновленные стратегии всех программных секторов в отношении сотрудничества с НПО.



United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
Organisation des Nations Unies pour l'éducation, la science et la culture
Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

7, place de Fontenoy
75352 Paris 07 SP
Tel : +33 (0) 1 45 68 10 00
Fax : +33 (0) 1 45 68 55 55

The Director-General

DG/7/133

2 MAY 2003

Reference:

Dear Sir,

In accordance with the *Directives concerning UNESCO's relations with non-governmental organizations* adopted by the General Conference at its 28th session in November 1995, and amended at its 31st session in 2001, it is my pleasure to inform you that I have decided to admit the International Association of the Academies of Sciences into operational relations with UNESCO, in accordance with Section II of those Directives. The Executive Board of UNESCO was informed of my decision at its 166th session (April 2003). The advantages and obligations pertaining to this new relationship are set out in Section D., Articles 3 and 4, of the Directives, a copy of which I attach for your information.

The term "NGO in operational relations with UNESCO" may henceforth be used to describe your organization's official relations with UNESCO.

UNESCO looks forward to a fruitful working partnership in our converging endeavours in the service of international cooperation and development.

Yours faithfully,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read "Koichiro Matsuura".
Koichiro Matsuura

Enclosure: 1

Mr Boris Paton
President
International Association of the Academies of Sciences
54, Volodymyrska str.,
Kyiv 01601
Ukraine

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

Содержание

Материалы заседание Совета Международной ассоциации академий наук (г.Алушта, Крым 28 мая 2002 г.)	3
Повестка дня	5
Список делегаций	6
Стенограмма заседания Совета Международной ассоциации академий наук (г.Алушта, Крым, 28 мая 2002г.)	9
Постановления Совета Международной ассоциации академий наук.....	85

Х р о н и к а

Доклад и проект решения Комитета по международным неправительственным организациям 166 сессии Исполнительного совета ЮНЕСКО	101
Письмо Генерального директора ЮНЕСКО К.Мацууры президенту МААН академику НАН Украины Б.Е.Патону от 2 мая 2003 г.	106