



**INTERNATIONAL ASSOCIATION
OF ACADEMIES OF SCIENCES**

BULLETIN

36

Kyiv-2005

**МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ
АКАДЕМИЙ НАУК**

БЮЛЛЕТЕНЬ

36

Киев-2005

В очередной номер бюллетеня МААН включены материалы заседания Совета Международной ассоциации академий наук, которое состоялось 26 ноября 2004 г. в г.Бишкек (Кыргызская Республика).

Выпуск бюллетеня подготовлен под общей редакцией академика Национальной академии наук Украины А. П. Шпака

This issue of the IAAS Bulletin includes _____

This issue of the Bulletin is edited by A.P.Shpak, academician of the National Academies of Sciences of Ukraine.

МАТЕРИАЛЫ ЗАСЕДАНИЯ
Совета Международной ассоциации
академий наук

(Бишкек, Кыргызская Республика, 26 ноября 2004 г.)

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

ПОВЕСТКА ДНЯ

заседания Совета Международной ассоциации академий наук

(Бишкек Кыргызская Республика, 26 ноября 2004 г.)

1. О деятельности МААН в 2004 г. и неотложных проблемах ее дальнейшего функционирования

Доклад президента МААН, президента Национальной академии наук Украины академика НАН Украины Б.Е.Патона

2. Инновационная деятельность Российской академии наук

Доклад вице-президента РАН академика РАН Г.А.Месяца

3. Выступления членов Совета МААН

4. Разное

Принятие решений

С П И С О К

делегаций академий наук и ассоциированных членов МААН,
участников заседания Совета МААН
(Бишкек, 26 ноября 2004 г.)

Академия наук Азербайджана

Керимов Махмуд Керим оглу – президент

Национальная академия наук Республики Армения

Бархударян Владимир Бахшиевич – вице-президент

Национальная академия наук Беларуси

Лесникович Анатолий Иванович – заместитель председателя
Президиума

Академия наук Грузии

Прангишвили Ивери Варламович – вице-президент

Национальная академия наук Республики Казахстан

Журинов Мурат Журинович – президент

Национальная академия наук Кыргызской Республики

Жеенбаев Жаныбек Жеенбаевич – президент

Жайнаков Аманбек Жайнакович – вице-президент

Жоробекова Шарипа Жоробековна – вице-президент

Плоских Владимир Михайлович – вице-президент

Алдашев Алмаз Абдулхаевич – главный ученый секретарь
Президиума

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

Академия наук Молдовы

Дука Георгий Григорьевич – президент

Российская академия наук

Лаверов Николай Павлович – вице-президент

Добрецов Николай Леонтьевич – вице-президент,
председатель СО РАН

Месяц Геннадий Андреевич – вице-президент

Деревянко Анатолий Пантелеевич – академик-секретарь

Фортов Владимир Евгеньевич – академик-секретарь

Маркианов Сергей Сергеевич – начальник Управления
внешних связей Президиума
РАН

Академия наук Республики Таджикистан

Ахмедов Хаким Мунавварович – главный ученый секретарь

Академия наук Республики Узбекистан

Арипов Тахир Фатихович – вице-президент

Национальная академия наук Украины

Патон Борис Евгеньевич – президент

Шпак Анатолий Петрович – первый вице-президент –
главный ученый секретарь

АССОЦИИРОВАННЫЕ ЧЛЕНЫ***Российский гуманитарный научный фонд***

Воротников Юрий Леонидович – председатель Совета
Юрасов Андрей Викторович – директор Фонда

Российский фонд фундаментальных исследований

Хомич Владислав Юрьевич – председатель Совета
Блинов Андрей Николаевич – начальник отдела

СТЕНОГРАММА ЗАСЕДАНИЯ
Совета Международной ассоциации
академий наук

(г.Бишкек, Кыргызская Республика, 26 ноября 2004 г.)

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

СТЕНОГРАММА

ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА МЕЖДУНАРОДНОЙ АССОЦИАЦИИ АКАДЕМИЙ НАУК

г.Бишкек, Кыргызская Республика, 26 ноября 2004 г.

ПАТОН Б.Е.: – Позвольте сердечно приветствовать всех собравшихся членов МААН на нашем сегодняшнем заседании в городе Бишкеке.

На наше заседание Совета МААН прибыли следующие делегации (*зачитывает список участников, который прилагается*). Повестка дня наша вам известна. Она очень короткая (*зачитывает повестку дня, которая прилагается*).

Есть такие предложения в части корректировки повестки дня: попросить вице-президента Российской академии наук Николая Леонтьевича Добрецова сделать краткий доклад об Ассоциации академий наук Азии и поменять местами первый и второй пункты повестки, а также предоставить возможность вице-президенту Российской академии наук, академику Геннадию Андреевичу Месяцу выступить первым с докладом. Затем двигаться по повестке дня. Нет возражений? Приняли. Спасибо. Позвольте предоставить слово Геннадию Андреевичу Месяцу.

Месяц Г.А. – Уважаемые коллеги! Мы вчера говорили о том, в каком состоянии сейчас находятся все академии бывших союзных республик, ныне суверенных государств – достаточно сложная проблема с финансированием, развал многих отраслевых институтов, очень сильное ослабление научных исследований в ВУЗах и т.д.. Как вы знаете, в советское время наука

сосредоточивалась, как правило, в национальных академиях, отраслевых институтах, ВУЗах, университетах. Если говорить о Российской академии, то основные ее финансовые параметры следующие: на будущий год Российская академия наук, согласно бюджету будущего года, который вчера был утвержден Думой, должна получить в общей сложности 15 миллиардов рублей. Финансирование одного научного работника включая зарплату, коммунальные расходы, приобретение приборов – около 4,5 тыс. долларов. Для сравнения – в бюджете США приходится на одного научного работника порядка 200 тыс. долларов. В бюджетах ведущих стран Европы эта сумма составляет, примерно, 150-170 тыс. долларов.

Это в значительной мере определяет характер и сущность нашей инновационной деятельности. Несмотря на то, что финансирование достаточно низкое, отсутствует внутренний спрос на наукоемкую продукцию, на технологическом рынке, инновационная деятельность Российской академии наук развивается. Самые главные компоненты инновационной деятельности это, конечно, обычные хоздоговорные работы.

По итогам 2003 г. сумма хоздоговорных работ, которая была получена институтами Российской академии наук, составила, примерно, половину бюджета – около 5 миллиардов рублей. В некоторых подразделениях Российской академии наук эта составляющая существенно больше. Например, в Сибирском отделении Академии наук, председатель которого академик Николай Леонтьевич Добрецов здесь присутствует, эта доля существенно превышает 50%. Большая доля хоздоговорных работ – это хоздоговорные работы с зарубежными странами: разработка

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

технологий и участие в различных международных научных проектах. Можно назвать целый ряд очень крупных разработок, которые были сделаны за последние годы и которые пошли в промышленность: развитие работ по промышленным ускорителям в Сибирском отделении РАН, создание новых рентгеновских аппаратов, создание новых горных машин. Учитывая, что количество проектных и конструкторских институтов у нас в России сократилось в несколько раз, в частности проектных институтов – в 7 раз, то академические институты вынуждены, по существу, полностью разрабатывать технологии. Так, Институт проблем химической физики проектирует целые заводы, участвует в создании этих заводов и за рубежом, и на территории России – в частности, недавно был пущен завод по переработке нефти в Казани. Это говорит о том, что данный промышленный исследовательский сектор в Российской Федерации находится в очень тяжелом положении. Главная причина, почему мы активно стали заниматься хоздоговорными работами, хотя их масштабы по сравнению с советским временем существенно меньше, состоит именно в том, что у нас не хватает финансирования на фундаментальные исследования. Когда мы заключаем хоздоговорную работу и ее выполняем, значительная доля денег, которую мы получаем от хоздоговорных работ, идет на развитие и фундаментальных и прикладных исследований, которые нужны для того, чтобы создавать новые технологии, создавать новые поколения существующих технологий. Это очень важно. В то же время это является большим тормозом, чтобы развивать наши технологии и передавать их промышленным предприятиям. Почему? Потому что, если институт, который имеет малое финансирование, а его сотрудники ничтожную бюджетную зарплату, имеет какую-то

разработку, то он будет делать все, чтобы её никому не передавать, а как можно больше тиражировать и получать деньги, чтобы увеличить зарплату, чтобы поддержать научные коллективы. Мне кажется, что такая ситуация не находит понимания у нас в стране. Я думаю, что она не находит понимания и в других странах СНГ. Сама жизнь, к великому сожалению, заставляет нас держаться за отдельные разработки, не отдавать их в чужие руки. Мы не можем по крупницам создавать малые предприятия, мы очень медленно создаем инновационные центры и т.д. Имеется много примеров: у нас в Академии (в Черноголовке) есть крупный завод, который разрабатывает высокие технологии, научные приборы и т.д. Директор завода профессор Бородин говорит, что разработки ему предлагают только тогда, когда доходы от серийного выпуска существенно превышают те доходы, которые могут быть получены при разработке отдельных приборов отдельными институтами.

Еще одной из причин является несовершенство законов. Это подтверждается многими примерами. В течение длительного времени мы разрабатывали приборы, связанные с имплантацией, с воздействием электронных пучков на материалы, модификацией и т.д. Передача той или иной технологии приводила к тому, что через два-три года мы ничего не имели от этих заводов – завод делал все, чтобы даже спрятать основных авторов, т.е. не называть основных авторов той или иной разработки. Вот те объективные трудности, которые существуют из-за недофинансирования.

Тем не менее, надо сказать, что в последнее время инновационная деятельность в Российской академии наук существенно оживилась. Мы стали создавать инновационные центры. Сейчас имеется около двух десятков инновационных центров: в Самаре, в Новосибирске, в

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

Екатеринбурге, в Санкт-Петербурге и т.д. Эта деятельность активно поощряется нашим Министерством образования и науки, для этого специально выделяются деньги. Если говорить о создании инновационного центра, его структура обычно такая – несколько небольших компаний (5 – 10) объединяются на одной и той же территории, которую, как правило, представляет Академия наук. Исследования ведутся примерно в одном и том же направлении, разработки потом тиражируются, продукция поставляется за рубеж, в страны СНГ. Такая система полезна тем, что нам удалось получить средства для завершения строительства, оставшегося еще со времени Советского Союза (более 500 тыс. кв.м). Завершить удалось путем привлечения средств инвесторов, в качестве которых выступили отдельные научные подразделения, компании этих инновационных центров. Сейчас деятельность по созданию инновационных центров расширяется. Предполагается, что в ближайшие 2-3 года будет создано порядка 30 инновационных центров. Еще один стимул, который нас заставляет заниматься этой деятельностью, это то, что в Российской академии наук грядет довольно сильное сокращение. Нам необходимо все сделать, чтобы иметь дополнительные рабочие места, и мы думаем, что мы как раз их сможем получить за счет разработок, внедрения, инновационных процессов, которые будут проводиться в этих инновационных центрах.

В последние 2-3 года наметилась очень важная тенденция к установлению и развитию взаимодействия Российской академии наук с крупными частными коммерческими предприятиями. Можно привести несколько примеров таких партнеров это – «Норильский никель», Горно-металлургический комбинат «Норильский никель», одно из крупнейших предприятий страны, с многомиллиардными в

долларовом эквиваленте годовыми оборотами. «Норильский никель» вместе с Российской академией наук сейчас реализует большую программу по водородной энергетике. Интерес «Норильского никеля» здесь состоит в перспективности водородной энергетике. Предполагается, что пройдет 15-20 лет, и, возможно, и автомобили, и даже электростанции будут работать не на газе, угле, нефти, а на водороде. Одним из ключевых элементов этой технологии является палладий. Россия по производству палладия занимает лидирующие позиции, и, фактически, является монополистом. «Норильский никель» приобрел два завода в США и сейчас производит более 60% палладия. Палладий используется в качестве катализаторов для мембран в установках для водородной энергетике.

Мы получили контракт на 120 миллионов долларов на три года, и предполагается, что за это время мы должны сделать ряд принципиальных разработок, основываясь на новых технологиях. Надо сказать, что США, Европа и Япония вкладывают десятки миллиардов долларов в разработку аналогичных программ.

Сейчас мы предпринимаем усилия к тому, чтобы создать государственную программу на базе этой программы. Делаем все, чтобы эта программа перешла в государственную программу, чтобы присоединились другие компании и, кроме того, заинтересовать министерства науки и образования, энергетики принять участие в этой большой программе. Ведь идет речь о том, что не только будет создана водородная энергетика, но ученые уже говорят о том, что нужно думать сейчас о создании нового направления в экономике – водородной экономике: получение водорода, передача водорода, распределение его, создание станций заправки водородом и так

далее. Это исключительно важно. При этом решается очень много крупных вопросов экономического характера. Таких, как уход от зависимости от нефтедобывающих стран, экологической проблематики. Выбросами, например, при использовании водорода в автомобиле в качестве топлива будет обычный водяной пар. Это не единственный пример сотрудничества Российской академии наук с компаниями, есть примеры очень хорошего сотрудничества с Газпромом, сотрудничества Академии наук с крупными алюминиевыми предприятиями и т.д. Мне кажется, что если такое сотрудничество будет развиваться с нефтяными компаниями, с частными лицами, это, конечно, даст существенный толчок тому, чтобы инновационная деятельность Российской академии наук развивалась еще шире.

Мое очень короткое сообщение, как мне кажется, в основных чертах определяет характер, масштабы инновационной деятельности Российской академии наук. Могу добавить, что Сибирское отделение ведет очень большие программы. Может быть, у нас это самое выдающееся отделение, которое ведет большие инновационные программы. Достаточно сказать, что один Институт ядерной физики Сибирского отделения имеет различных инновационных контрактов, примерно, на 15-20 миллионов долларов. Это, конечно, очень высокотехнологический институт. Он изначально еще в советское время был к этому готов: здесь создавали ускорители, продавали их и полученные средства использовали для развития фундаментальных работ. Есть и другие подобные институты. В частности Институт катализа, который буквально перед самым моим отъездом заключил контракт с «Норильским никелем» на 6 миллионов долларов, т.е. в течение 3-х лет порядка 20 миллионов долларов будет получено для того, чтобы

разрабатывать методы использования палладия, чтобы палладий не просто продавать как металл, а продавать его как один из элементов высоких технологий. Спасибо за внимание.

Патон Б.Е.: Геннадий Андреевич, скажите, пожалуйста, какой процент бюджетных ассигнований и небюджетных ассигнований в Российской академии наук планируется на 2005 год?

Месяц Г.А.: Бюджетные ассигнования для Российской академии наук вместе с региональными отделениями составляют 15 миллиардов рублей. К этому необходимо приплюсовать как минимум 6-7 миллиардов рублей хоздоговорных работ.

Патон Б.Е.: Спасибо. Второй вопрос. Мы все сегодня находимся в трудном положении в том плане, что когда мы занимаемся инновационными проектами и тем, что раньше называлось хоздоговорной тематикой, то авансы никто никому не дает, а говорят – вы выполните работы, тогда мы вам все уплатим и еще доплатим.

Месяц Г.А.: У нас такого нет. Мы авансы получаем.

Патон Б.Е.: Это за границей. Кстати, это взято оттуда, с Запада.

Месяц Г.А.: Нет. Если говорить о проекте с «Норильским никелем», то мы получили нормальный аванс. Получаем оплату регулярно по итогам выполнения. У нас большие хоздоговорные работы, и мы вообще-то без авансов не работаем. Хотя, действительно, вы абсолютно правы, первое время так и было. Нам не давали аванс и говорили – работайте. Но дело все в том, что юридически, если мы работаем без аванса, то контрольно-финансовые органы имеют право нам предъявить претензии о нецелевом использовании денег потому, что мы начинаем эти работы фактически за бюджетные деньги. И сейчас у нас работает

КРУ, и в принципе такие замечания, когда нас проверяли КРУ или Счетная палата, нам делали.

Патон Б.Е.: Спасибо.

Добрецов Н.Л.: Можно я добавлю. Немного.

Патон Б.Е.: Пожалуйста, Николай Леонтьевич.

Добрецов Н.Л.: Я хотел бы добавить к тому, что сказал Геннадий Андреевич, несколько примеров. Действительно, и сегодня продолжают делать такие предложения: вы нам прибор сделайте и продайте, и мы вам за него заплатим. Такая проблема остается. Например, Институт ядерной физики выпускает промышленные ускорители пока на такой основе, т.е. если и дают аванс, то незначительный. Но количество заказов сегодня сильно возросло, особенно со стороны Китая. Нашим крупнейшим зарубежным партнером, по крайней мере для Сибирского отделения, сегодня становится Китай. Обычно опытный ядерный завод Института ядерной физики производит 3-4 мощных ускорителя в год. Сегодня только от Китая поступил в этом году заказ на 12, а всего заказано 15 экземпляров. В том числе есть заказы и от других стран – например, Кореи. В целом, в большей части от азиатских стран. Завод не может выполнить все заказы, и это одна из причин, почему Китай нам предлагает создавать совместный научно-технологический парк и площадки в Новосибирске, в Шиньяне, Даляне, где они готовы создавать совместные предприятия с привлечением зарубежных кредиторов. В том числе для увеличения выпуска этих ускорителей и для производства катализаторов, которое уже налажено на ряде предприятий, благодаря усилиям Института катализа. Они хотят воспользоваться этой ситуацией и на свой рынок поставлять больше таких высокотехнологичных

продуктов на основе совместного производства. Есть много подводных камней, в том числе и во взаимодействии с китайцами. Не так просто с ними работать, но, тем не менее, мы идем на эти широкомасштабные предложения и надеемся на успех. Естественно, что успех такого рода деятельности напрямую зависит от наличия необходимой материальной базы. Так, Институт ядерной физики уже имел опытный завод и, естественно, он сейчас его развивает. У нас, в Сибирском отделении, был и функционирует опытный завод Сибирского отделения. Он влачил в определенный период довольно жалкое существование, но сейчас начал очень быстро развиваться. Один из цехов взял тот же самый Институт ядерной физики. Преобразование одной из частей этого цеха Институт уже закончил и построил фармацевтическую фабрику, которая будет выпускать принципиально новое лекарство, получаемое на основе сшивания молекул электронными пучками. При этом получается целый ряд веществ, например, тромбовазим, который ликвидирует тромбы в сосудах, при чем не наблюдаются никакие вторичные последствия, и целый ряд других лекарств, которые сейчас проходят клинические испытания (доклинические они уже прошли). Эта фабрика при благоприятных условиях выпускает продукции на наш и зарубежный рынки более чем на 100 миллионов долларов в год. Еще один цех создан совместно с авиакомпанией «Сибирь». Это холдинг вместе с авиазаводами, который будет выпускать крупные лазерные установки для раскроя и сварки любых металлов, любой толщины, по крайней мере до 3 см толщиной. Такие вот примеры, когда все развивается на хорошей материальной базе. Есть также примеры, когда институты создают и расширяют опытные производства за счет денег инвесторов, прежде всего китайских. Мы начали создавать такие заводы и в Китае и на нашей территории. Но есть,

конечно, очень много проблем, связанных с нашим законодательством. Даже при взаимодействии с Китаем имеем неравноправные условия – на китайской территории эти совместные предприятия получают все льготы по налогам и по земле. В частности земля передается бесплатно. У нас же таких льгот на нашей территории не получишь, и поэтому может оказаться так, что наши предприятия, т.е. филиалы совместных предприятий на российской территории, оказываются в гораздо более трудном положении, чем на китайской. Но, например, в Новосибирской области принимают свои локальные законы, в частности по земле. Поскольку налог на землю – региональный, то в регионе можно получить целый ряд льгот. Новосибирская область для таких проектов оплачивает проценты по кредитам. Прямо она не может вложить деньги в те или иные предприятия, а проценты по кредитам оплачивает. Томская область также многое делает в этом отношении. То есть там, где региональные власти понимают значение таких разработок, дело продвигается гораздо быстрее, ну а где нет – там ничего не делается, как было, так и остается все в замерзшем состоянии. Я не могу обо всем рассказать, лишь отмечу, что действительно в последние два года идет очень интенсивное продвижение в этой деятельности. Поэтому планы, о которых и Геннадий Андреевич рассказал, и я вчера рассказывал, созданы не на пустом месте, не на песке. В большей своей части такие планы будут реализованы.

Лаверов Н.П.: Борис Евгеньевич, можно я еще немного добавлю?

Патон Б.Е.: Пожалуйста.

Лаверов Н.П.: Для того, чтобы картина была более или менее ясной по Российской академии наук, хочу поднять те вопросы, которые не затрагивались вовсе. Дело все в том, что у нас имеется еще совершенно отдельные источники финансирования за счет, правда, бюджета. Отдельно идет содержание флота и обеспечение сейсмологических работ. На содержание флота сейчас нам выделяется, примерно, на ремонт флота – 150 миллионов рублей в год, содержание – 50, экспедиционные расходы – 50. То есть 250 миллионов рублей мы имеем на флот, и флот у нас реально действует. Все 19 кораблей мы сохранили, и они работают вполне нормально. За последние годы количество экспедиционных работ резко увеличилось. Сейчас имеем, примерно, в 2-3 раза большие количества экспедиций и времени, чем 10-15 лет назад. Далее, мы имеем отдельную статью финансирования на исследования по сейсмической опасности. Геофизическая служба Академии наук начинала с 4 миллионов рублей на финансирование по этой проблеме. Чтобы вы представляли масштаб службы – это 180 станций российских и 11 станций американских широкополосных. Здесь, в Кыргызстане, когда устанавливались эти широкополосные станции, это делалось для весьма определенных задач, а именно – слежения за ядерными испытаниями. Поэтому, естественно, что наши станции тоже входят в комплект тех российских станций, которые занимаются слежением за испытаниями ядерного оружия и, соответственно, входят в те международные структуры, которые осуществляют эти функции. В Вене есть специальная структура международных организаций, которым российская геофизическая служба оперативно представляет все эти данные. На это дело мы сейчас тратим около 200 миллионов рублей. 11 станций стоят около 350 тыс. долларов, т.е. это действительно большие вложения.

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

Еще один вопрос, который на прежних заседаниях не затрагивался, касается заказов Министерства обороны. Должен сказать, что у нас существенно усилилось финансирование НИР и ОКР на оборонные цели. Через секцию специальных проблем от Министерства обороны, ФСБ и Министерства внутренних дел, взаимодействие с которыми я как раз курирую. Мы имеем 600 миллионов рублей добавочного финансирования по этим направлениям в год, а в 2008 году предполагается получить уже миллиард или несколько более рублей в год. Таким образом суммы бюджетных ассигнований, о которых говорил Геннадий Андреевич, строго говоря, несколько выше тех, чем он называл. Но это только базовые ассигнования, а кроме базовых по московским институтам примерно 30% общих ассигнований составляют ассигнования, получаемые через фонды. То есть, крупные институты получают значительные добавки от Фонда гуманитарных и Фонда фундаментальных исследований. Перед отлетом сюда я попросил А.И.Коношенко, чтобы он дал для сравнения конкретные цифры суммарных расходов, исключая те инновационные, о которых говорил вам Николай Леонтьевич по продаже техники, по зарубежным проектам и т.д. Это выглядит таким образом: в 2000 г. суммарно всего было 4,5 миллиарда, а 2004 г. будет примерно 21, т.е. за 4-5 лет, если учесть и 2005 г., имеем увеличение в 5 раз ассигнований на разные бюджетные и договорные работы. Кроме того, еще раз повторю то, о чем говорил Николай Леонтьевич, что в эти деньги, которые я называю, не входит то, что реализовано было институтами. Например, только по линии МНТЦ мы реализовали более 150 проектов примерно на 100-108 миллионов долларов. Конечно, это большие деньги. Мы продолжаем работать, например, по радиационным проблемам с Японией и США. Там деньги тоже

приличные. Сейчас будет осуществляться утилизация атомных подлодок, та как 200 лодок вывели из действия. Только на создание хранилища отсеков Германией выделено 350 миллионов долларов. Примерно 4-я часть этих работ будет выполняться силами Академии наук. Возрастают объемы финансирования и по другим направлениям, например, на антитеррористические действия. Это тоже приносит некоторые ассигнования, в первую очередь через министерства обороны и энергетики США.

Патон Б.Е.: Спасибо.

Лаверов Н.П.: Хотя самое главное не добавил, что хотел. Самое главное это то, что все равно остается совершенно низкой оценка тех работ, которые мы делаем. Расширились контакты с крупными фирмами, но цены за наш труд они назначают просто «смешные», и я просто с возмущением принимаю те предложения, которые они делают. Сейчас, например, рассматривался проект возможного входа в Ямал, потому что газовые месторождения идут уже с падающей добычей. Вход будет стоить 40 миллиардов долларов на эти новые объекты. Этот вопрос оказался очень тяжелым и страшно дорогим для реализации. Там 60 метров высота земельной поверхности, 70% этой территории заливается холодной водой Северного моря. Необходимо техническое решение, что делать – то ли на сваях это делать, то ли намораживать, то ли строить очень сложные подъездные пути. Все это очень сложно и очень дорого. Но денег дают очень мало, т.е. культура взаимоотношений с зарубежными структурами и фирмами и нашими структурами очень разная. Зарубежные партнеры составляют четкие сметы, и мы с ними обычно сильно не торгуемся, так как есть определенные мировые подходы. Когда же речь идет о взаимодействии с нашей

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

фирмой, тут принцип иной – чем она богаче, тем она жадней. Вот такая добавка, т.е. желательно, чтобы труд ученых ценился получше. Спасибо.

Патон Б.Е.: Спасибо, Николай Павлович.

Дальше согласно повестке дня – доклад-отчет о деятельности МААН, потом будет обсуждение, при этом можно будет затронуть и вопросы, касающиеся первого доклада, относительно инновационной деятельности, с которыми выступил Геннадий Андреевич. Могучие поддержки дали этому докладу Николай Павлович и Николай Леонтьевич и т.д.

Однако следует решить один вопрос – о регламенте работы. Целесообразно закончить заседание Совета сегодня в 12 часов. Если мы немного задержимся, то ничего страшного не будет, но только если немножко. Поэтому просьба ко всем дорогим коллегам, которые будут выступать в обсуждении всех вопросов сразу, а ведь мы добавляем еще один вопрос – сообщение академика Добрецова Николая Леонтьевича – вице-президента Российской академии наук и председателя Сибирского отделения РАН о деятельности Ассоциации академий наук Азии. То есть будем все три доклада сразу обсуждать. Для обсуждения, чтобы мы уложились в то время, которое я назвал, есть предложение предоставлять всем минут максимум 10. И тому, кто очень просит увеличивать регламент. Принято? Спасибо. Я перехожу к докладу.

ДОКЛАД (краткий)

Патон Б.Е.: Теперь в соответствии с исправленной повесткой дня позвольте предоставить слово Николаю Леонтьевичу Добрецову, академику, вице-президенту Российской академии наук, председателю Сибирского отделения. Он же является главой

Ассоциации академий наук Азии. Я думаю, нам всем будет интересно послушать, что делает эта Ассоциация, и возможно использовать ее опыт, в частности, и при подготовке тех предложений, о которых только что шла речь, а именно – предложений для представления их Аскару Акаеву. Пожалуйста.

Добрецов Н.Л.: Ассоциация объединяет академии наук России, Кореи, Китая, Монголии, Турции, Израиля, Ирана, Пакистана, Бангладеш, Шри-Ланки, Таиланда, Вьетнама, Индонезии, Филиппин. Ведутся переговоры о вступлении в Ассоциацию также НАН Малайзии, Индии и КНДР (Северной Кореи). Предложения или возможность создания такой Ассоциации были обсуждены на симпозиуме «Научная политика в Азии», который прошел в Иркутске в 1999 году. И там же был подписан протокол о намерениях, которым предусматривалось создание такой Ассоциации, и было определено также, что представителем Российской академии наук в Ассоциации станет Сибирское отделение Российской академии наук. Инаугурация и первая генеральная ассамблея Ассоциации состоялись в 2000 году в Корее, там же первым президентом был избран президент Национальной академии Кореи профессор Мушик Джон. В 2001 году на таком же форуме Ассоциации в Израиле президентом был избран ваш покорный слуга. Президент Ассоциации избирается через каждые два года. Президентом Ассоциации на генеральной ассамблее, которая прошла в октябре этого года, избрана представительница Израиля профессор Рута Арнон, старшим вице-президентом избран вице-президент Китайской академии наук Ши Эр Вей. Согласно уставу он будет следующим президентом. Фактически, избрание старшего вице-президента – это избрание будущего президента Ассоциации. Китай, Корея и Россия были главными инициаторами

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

создания Ассоциации. Мы обсуждали это еще до упомянутого совещания в Иркутске, но Китай несколько задержал вступление и вступил только 2 года назад, когда я был президентом Ассоциации. Таким образом, Ассоциация существует всего 5 лет. Главным достижением в ее деятельности является создание совместных программ. Большинство из этих программ финансируются за счет национальных академий. В то же время для финансирования уже привлекаются международные фонды, средства Всемирного банка, Азиатского банка развития. Первая программа, созданная по инициативе первого президента Ассоциации Мушик Джона, называется «Чистая вода». Поскольку водой занимаются многие в самых разных международных программах, было выбрано 3 приоритета: исследование и определение ценности вод минеральных источников; трансграничные проблемы использования водных ресурсов (особенно это актуально для Центральной Азии); борьба с опустыниванием. Проект по исследованию источников минеральных вод профинансирован правительством Кореи и Всемирным банком (первое направление). Это была идея Мушик Джона. Согласно его теории наибольшую ценность представляют те минеральные воды, в которых содержатся гексагональные кольца в структуре воды. Было выяснено, что наибольшую ценность имеют минеральные источники Алтая с высоким содержанием в минеральной воде золота и серебра. Именно ионы золота и серебра стабилизируют гексагональные кольца, и наоборот – гексагональные кольца помогают сохранить высокое содержание ионов золота и серебра в воде. Создано уже совместное предприятие «Golden Water of Altai», которое начало эксплуатацию этой «золотой воды». Ассоциация входит в качестве одного из учредителей этого совместного предприятия, и согласно уставу будет отчислять часть

роялти от продажи этой воды преимущественно, пока, в России и Корее на поддержку деятельности Ассоциации. По другим направлениям проведены два международных совещания при поддержке грантов НАТО. В этом и прошлом году там составляются детальные рабочие планы совместной деятельности.

Вторая программа – «Этнокультурные взаимодействия народов Азии». Ее научный руководитель академик Молодин с российской стороны и Герман Парцингер из Европейского института археологических исследований. Программа объединила и скоординировала те археологические и этнографические экспедиции, которые уже проводились на территории всей Азии при активном участии, прежде всего, европейских специалистов. Предусмотрено активное привлечение национальных академий наук к этим экспедициям, интерпретации их результатов, скоординировать их деятельность, получить дополнительные средства для этих экспедиций. Благодаря активности Германа Парцингера, такие средства для многих экспедиций были получены. Хотел бы проинформировать участников заседания о некоторых результатах экспедиций академика Деревянко. Есть определенные успехи в координации и усилении экспедиционных исследований, есть целый ряд предложений, проектов, как развивать эту работу дальше.

Так, по инициативе Турецкой академии наук на рабочем заседании в Анталии был обсужден вопрос о международных памятниках культуры, в частности о том, что их надо не только регистрировать и поддерживать, но использовать для развития туризма и для других целей. Принято предварительное решение о

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

том, что это будет осуществляться в рамках программы «Этнокультурные взаимодействия народов Азии».

Третья программа – «Биотехнологии». Инициатором ее выступила Рут Арнон, нынешний президент Ассоциации. Она известный биотехнолог, всемирно известный ученый. На первом этапе она предполагает, и уже начала эту работу, объединение двухсторонних программ. Имеются такие двухсторонние программы – Израиль с Казахстаном, Израиль с Кореей, Израиль с Малайзией. Рут Арнон предлагает на ближайшем заседании Ассоциации в Корее в будущем году представить более подробную программу с проектами, объединяющими не только эти двухсторонние программы, но и содержащие новые проекты.

Четвертая программа: «Азиатская инициатива по прогнозу землетрясений». Названа «Азиатская инициатива», поскольку международных программ по землетрясениям очень много. Здесь имеется ввиду именно усиление тех исследований, которые можно выполнить национальными силами применительно к сейсмическим зонам Азии. Инициатором этой программы были Иран и Азиатская комиссия – сейсмологическая комиссия, президентом которой был до недавнего времени представитель Армении. Эта сейсмологическая комиссия совместно с Ассоциацией провели два совещания: одно в Ереване, одно в Иране. Следующее планируется в Новосибирске, где предполагается окончательно оформить содержание и направление этой программы. Китай на последней сессии Ассоциации выступил с инициативой о создании программы «Нетрадиционная и возобновляемая энергетика». Она пересекается с водородной энергетикой, о которой Геннадий Андреевич рассказывал. Видимо Китай будет активно готовить и развивать эту

программу. Так получается, что каждый президент Ассоциации оставил после себя хотя бы одну действующую программу. Я надеюсь, что и Рут Арнон, и Ши Эр Вей тоже оставят названные программы, которые будут реально действовать. Если бы в рамках МААН тоже было начато осуществление инициатив по поддержке неких программ, координация и организация работ по ним, и если бы, как было вчера предложено, был создан фонд Ассоциации, он мог бы поддерживать финансово такие программы. Поэтому, я вношу предложение – рассмотреть пакет предложений, который будет готовиться, в частности о создании такого фонда и поддержки конкретных программ по одному–двум приоритетам, которые бы Совет МААН мог бы сформировать на первом этапе. Спасибо за внимание.

Патон Б.Е.: Скажите, пожалуйста, финансируется каким-то образом у вас проведение работ по совместным программам?

Добрецов Н.Л.: Да, финансируется, в основном за счет национального финансирования (т.е. каждый себя). Но вот по программам «Чистая вода», «Культурные ценности», «Биотехнологии» выделяются дополнительные средства либо правительством стран-инициаторов, либо их получают в качестве гранта от Мирового банка. Кроме того, у нас установлены взносы. Взнос в Ассоциацию равен 1000 долларов в год. У нас осуществляется поддержка некоторых совещаний, прежде всего тех, которые проводятся в рамках Ассоциации – для оплаты проезда тех членов Ассоциации, докладчиков, у которых не хватает средств на переезд, особенно в отдаленные страны. Пока у нас вот такие источники финансирования. Но одна из главных задач, которую берутся решить Рут Арнон и китайский представитель, это найти

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

более крупные финансовые источники для поддержки названных программ.

Патон Б.Е.: Николай Леонтьевич, я правильно понимаю, что каждая академия, входящая в Ассоциацию, платит свой членский взнос?

Добрецов Н.Л.: Да, каждая. Но, есть и такая форма финансовой поддержки работы Ассоциации – если у кого-то средств не хватает, то, как было принято решение, очередная ассамблея Ассоциации или заседание бюро Ассоциации проводятся на средства соответствующей академии, и эти расходы засчитываются вместо уставного ежегодного взноса. Так, например, поступил Казахстан. Он дважды проводил расширенные заседания бюро. Так поступила Турция. Другие тоже вместо взноса могут просто оплатить расходы по проведению очередного форума, что засчитывается как взнос. Я забыл сказать, спасибо, что напомнили, в финансировании нашей секции тоже участвует Ассоциация – расходы НАН КР будут зачтены как взносы это за этот и следующий годы.

Патон Б.Е.: Уважаемые коллеги, есть предложение. По регламенту, как мы договаривались, каждые полтора часа, вернее один раз за полтора часа, мы должны делать перерыв на 15 минут, а потом начать уже обсуждение сообщений национальных академий наук. Не возражаете? Перерыв на 15 минут.

(После перерыва)

Патон Б.Е.: Как мы и условились с вами, просьба к руководителям всех делегаций – выступать со своими соображениями, предложениями и т.д.

Позвольте предоставить слово вице-президенту Российской академии наук академику Николаю Павловичу Лаверову.

Лаверов Н.П.: Уважаемый Борис Евгеньевич, дорогие коллеги! За эти дни мы уже так много говорили с трибуны и выступали, и в том числе и на собрании у Аскара Акаевича выступили все вице-президенты присутствующие, много было кулуарных разговоров, поэтому я хотел бы остановиться только на одном вопросе.

Это вопрос, который был сформулирован в докладе Бориса Евгеньевича, касающийся так называемой «Концепции управления имуществом государства, находящегося в различных ведомствах». То есть, речь идет не только о государственном имуществе академий наук, но вообще об управлении имуществом научных организаций.

Такую концепцию вначале сделали рядовые чиновники министерства и на коллегии же министерства они ее рассмотрели. Хочу подчеркнуть одну очень важную деталь – по сути дела, было сформулировано, что поскольку академия наук не относится ни к общественным структурам, ни к государственным, то земля должна облагаться налогом. Это относилось также и к университетам. Стоял вопрос о том, как выходить из этого положения? Эти же чиновники сейчас же предложили внести поправки в Закон о науке и научно-технической политике, в котором было бы записано, что академии наук, имеющие государственный статус, приравниваются в пользовании государственным имуществом к разряду государственных структур. То есть к каким государственным структурам – министерствам, ведомствам? То есть таким образом как бы снимались те вопросы, которые возникали с этой концепцией. Тем не менее академические сотрудники (вот и Геннадий Андреевич, и многие другие) восприняли этот шаг в контексте с другими статьями, которые были оглашены. При обсуждении этой проблемы на совете ректоров, когда

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

докладывалась эта концепция, возникла весьма конфликтная ситуация. Все это специально здорово раздули журналисты. В общем наш президент был вынужден идти на прием к президенту страны. Отмечу, что в президентских структурах полностью разобрались, что писать и как писать.

Была внесена новая концепция, она еще не утверждена правительством. Было записано, что такая концепция должна быть разработана в связи с поручением президента, которое возникло при рассмотрении документов, связанных с новой инновационной политикой. То есть поручение такое правительству было дано, это не было самостоятельностью этого министерства, а было соответствующее поручение премьера, и они его отработали, как хотели. Поэтому, я лично считаю, что все, что имеется на сегодня по этому вопросу – это просто недоразумение. Выступая на президиуме я не раз говорил, что нам не следует раздувать противоречия с министерством. Фурсенко (министр образования и науки РФ) сам участвовал в подготовке многих документов, где записаны очень важные вещи: очень важные финансовые показатели на 2008-2010 годы, так как сейчас мы приступим к индикативному планированию, т.е. будут утверждены некоторые показатели по науке, что тоже очень важно, потому что эти индикативные показатели практически одобрены. Существует комиссия Жукова, первого вице-премьера, которая записала все, что надо сделать чтобы в 2 раза увеличить валовый внутренний продукт (ВВП) к 2010 году. Под этим флагом все это и делалось. Но в концепции записано совсем по другому. Там записано, что государственные организации, государственные академии и т.д. не облагаются налогом и т.д. Т.е. вопросы сняты везде, где упоминаются государственные структуры, военные и другие, и везде прописано «а также академия наук». Тем самым, по

сути дела, вопрос этот снят. Вот, как сказал Борис Евгеньевич, вопрос пока уладился и уладился достаточно быстро. Но конфликтная ситуация сохраняется. Я всегда занимал такую позицию, что и министерство науки, технологии и образования, и мы, Академия, должны быть в одном лагере. У нас достаточно «врагов», они находятся по другую сторону баррикады – это министерства экономики и финансов. Что нам грозит? По-видимому, с 2005 года все-таки по какой-то части земель, которые находятся в распоряжении Академии наук, а она имеет огромное количество заповедников, заказников, стационаров и т.п., будет проведен реестр. Не ясно, по каким землям будет он сделан. Ведь в Москве и Подмосковье земля в приличном месте стоит 30-40 тысяч долларов за одну сотку, а в городе еще дороже. Подводными камнями является очень точная привязка всех зданий Академии наук в городе Москве, Подмосковье и Санкт-Петербурге, потому что в этих регионах в ценах на землю полный беспредел. В городе в некоторых местах одна сотка стоит миллион долларов. К великому сожалению, многие иностранные компании хотят строиться ближе к Кремлю, ближе к центру, они сносят старые здания. Мой институт располагается в Переделке, а, примерно, это 700 м от Кремля, если по прямой. Там некоторые дома куплены, одна сотка стоит около 500 000 долларов. Земля эта куплена под строительство крупных отелей, красивых современных зданий, офисов и т.п. Что же касается ассигнований, я сказал, но еще раз повторю, записано, что мы должны увеличить базовую основу в 4 раза, о чём говорил Геннадий Андреевич. А кроме базовой остается еще 6-7 источников финансирования, в том числе и в рамках договорных отношений с крупными компаниями. Самая маленькая доля в договорных отношениях, инновационных проектах – со странами СНГ. Это

очень печально, потому что все стремятся оптоволоконную технику, волокно поставлять в США, некоторую технику мы разрабатываем для Японии, для французских крупных фирм и т.д. То есть пока экспорт дорогой наукоемкой продукции идет в высокоразвитые страны, но в малых объемах. Относительно ускорителей, о которых говорил Николай Леонтьевич. Действительно, Китай в этом вопросе весьма активен, кстати, как и по другим работам. Нам следовало бы создавать некие совместные инновационные предприятия для собственных нужд, чтобы вместе выпускать продукцию на мировой рынок. Хотя даже внутри скооперироваться институтам бывает по какому-то крупному международному проекту очень сложно. Ведь когда отдельный институт берется за какой-то проект, он хочет сделать все сам, не хочет иметь партнера. Выходит, что конкуренция проникла вполне и в научную сферу.

Патон Б.Е.: Есть вопросы? Пожалуйста.

Вопрос: Что значит, «занимаемся сейчас проектированием предприятий»? Инновационных предприятий? Это технологии или просто предприятия? Что значит, «институт перешел на проектирование»?

Лаверов Н.П.: Мы, например, работаем по старому с проектными институтами бывшего Средмаша, т.е. мы делаем научную работу, они делают проекты. Мы – не участники, у нас это называется «научная разработка для проекта». Они нам дают чаще всего техническое задание, мы формулируем основные требования, которые должны быть заложены в проектах, а потом, соответственно, у нас этот проект принимает некая комиссия. Проекты, например, Сахалин 1, Сахалин 2, Сахалин 3 – научные работники делали разработки и по рыбе, и по лесу, и по воде, чтобы

была чистота определенная. С учетом международных законов, проектные институты проектировали, потом экспертная комиссия рассматривала этот проект, другие проекты и на тендере, на конкурсной комиссии, отбирала лучшие.

Вопрос: Является ли обязательным заключение науки по подобным проектам?

Лаверов Н.П.: Нет, не обязательно. Мы даем заключение, что Академия может выступить в качестве экспертного органа. Во всех крупных проектах, которые реализуются, минерально-сырьевую, экологическую, технологическую экспертизу возглавляет кто-либо из крупных академиков. Ну, например, Сахалинский проект – по экологической части. Я был председателем экспертной комиссии, работало 120 экспертов, а технологической части – Дмитриевский. При правительстве существует экспертный совет. В состав экспертного совета входят работники промышленности, вузов, Академии наук. Бывают и очень конфликтные ситуации.

Патон Б.Е.: Спасибо, Николай Павлович.

Жеенбаев Ж.Ж.: Я хотел бы свое выступление, в общем, построить на отчете Бориса Евгеньевича о деятельности МААН за этот год. Что можно отметить? Расширилась деятельность МААН, Ассоциация набирает силу. Это нас радует. Это показывает, что Международная ассоциация академий наук – действительно сформировавшаяся структура и, очевидно, обречена на дальнейшее свое развитие. Я хочу отметить несколько пунктов по докладу, которые мне особенно понравились. По поводу научных советов – это очень важно иметь научные советы в рамках СНГ. Их сеть можно увеличить, расширить составы. Добиваться, чтобы эти научные советы стали действующими органами.

Мне очень понравилась идея относительно книжного обмена. Это то, чего нам всем сейчас не хватает. Думаю, эти электронные библиотеки не заменят журналы, книги, которые мы привыкли читать. Учитывая имеющийся дефицит именно журнальных и книжных изданий, нам нужно наладить систему книжно-журнального обмена. Тем более, что мы в основном пока что публикуемся на русском или на английском языках, и особых затруднений в прочтении не будет. Я согласен с тем, что в данный момент нет других возможностей зарегистрировать МААН, как придать юридический статус ее штаб-квартире в Киеве. То есть не саму организацию МААН зарегистрировать юридически, а штаб-квартиру, чтобы можно было осуществлять хоть какую-то свою, пусть маленькую, но финансовую деятельность. В будущем она может быть будет большой. Я думаю, это вполне рациональное предложение и его следует поддержать. Что касается самих финансовых средств Организации: я не знаю, как их формировать. Учитывая, что МААН – это организация, которая существует «при СНГ», во всяком случае, формально это выглядит так, можно было бы рассчитывать на то, чтобы Исполнительный комитет СНГ предусматривал какие-то средства для научных целей нашей Организации. Этот вопрос мы могли бы как-то сформулировать и обратиться в Исполнительный комитет с такой просьбой. Полностью поддерживаю предложение Бориса Евгеньевича относительно учреждения премии СНГ или МААН за особо выдающиеся разработки и достижения ученых, осуществленные совместно в рамках МААН. Предлагаю одобрить отчет о деятельности МААН за этот год. Просил бы учесть мои предложения в наших решениях.

Журинов М.Ж.: Уважаемые коллеги, уважаемый председатель! Я и Президиум Казахстанской академии наук считаем, что такая организация как МААН, особенно в условиях, в какие попала наша Национальная академия наук очень нужна. Мы поддерживаем и одобряем деятельность МААН. Хочу проинформировать о настоящем положении Национальной академии наук Казахстана. Многие удивляются, как такая мощная организация как Академия наук Казахстана попала в такую ситуацию. Здесь был допущен целый ряд ошибок. Руководство нашей Академии в 1995-1996гг., когда Казахстан пребывал в очень тяжелом экономическом положении, когда внешний долг страны составлял более 5-ти миллиардов долларов, допустило возникновение конфликта между министром науки и технологии и президентом Академии наук. При этом был принят новый финансовый закон, согласно которому все средства на науку распределяло министерство, в том числе и академическим институтам. Руководство НАН Казахстана не могло с этим согласиться. Противоборство дошло до того, что правительство решило объединить Академию и министерство. Два года, с 1996г. по 1998г., мы существовали как Министерство науки – Академия наук Республики Казахстан. Затем начались осложнения взаимоотношений между учеными и госслужащими. Конфликт дошел до того, что они разъединились, но Академия вышла из «объединения» уже «голой», без институтов. В таком виде Академия просуществовала 4 года. Потом группа академиков обратилась к президенту страны с предложением, суть которого состояла в том, что надо Академию либо вернуть в прежнее состояние к советской модели, либо приблизить к западной модели. Мы не можем работать как государственное учреждение с правами средней школы или техникума. У нас сейчас готовится большой

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

закон об изменении конституции. Президент хочет создать гражданские институты. Нам предложили, и мы согласились с этим, что НАН будет независимым общественным объединением. Что касается финансов, то уже с 1998г. в Казахстане адресно ни один государственный институт, ни один государственный университет не финансируется. Они все финансируются на конкурсной основе, по программам, получают деньги в виде грантов. Поэтому НАН Казахстана не грозит финансовый голод. Мы – большая сила, нас – 190 академиков, т.е. членов Академии, каждый из нас имеет лабораторию, институт, университет, есть ректоры. Возглавляя большие коллективы ученых, у членов Академии нет проблем выигрывать гранты. У нас сейчас есть достаточно средств, к тому же мы в виде грантов получили большие средства на подготовку ежегодного национального доклада для правительства и президента. За нами – экспертиза, издание научных журналов, организация и проведение выставок. Эта деятельность объявляется как грант, и на него выделяются средства. Но дело в другом. Я по заданию нашего президента ездил специально в Париж, знакомился с работой Французской академии наук. Они тоже негосударственная, независимая организация, но Франция – это не Казахстан, там давно сложилось совершенно другое отношение к Академии как составляющей общества. Поэтому у нас пока большие трудности. Даже те мои обращения к президенту Н.А.Назарбаеву, на которые он накладывает положительные визы, не проходят дальше Минюста, поскольку у нас работают совсем другие законы. Сейчас мы работаем над тем, чтобы внести изменения в два Закона – «Об общественных объединениях» и «Закон о науке». Мы верим, что Академию мы сохраним, будем ее постепенно превращать в опять уважаемую организацию в нашем обществе. Но этот путь будет

долгим и трудным. Казахстан – рыночная страна, общественные объединения по нашим законам могут создавать свои учреждения. Исходя из этих положений, мы сейчас уже создали 2 института, 4 лаборатории. Мы имеем право, как хозяйственный субъект, даже создавать какие-то небольшие предприятия. На основе наших разработок мы хотим с одним промышленным предприятием, которое является частной собственностью, совместно создать несколько таких производств, которые бы в дальнейшем финансировали, поддерживали бы нашу Академию. Вот такое положение.

Патон Б.Е.: Как мы знаем, помним и читали о реорганизации вашей Академии, у вас академических институтов, принадлежащих Академии наук нет? Вы сейчас рассказали о том, что у вас создаются, будут создаваться определенные предприятия, которые будут принадлежать Академии наук. Так как институты отсутствуют, а предприятия появляются, какая же это академия наук? Если бы это было министерство, я понимаю, что предприятия могли бы послужить, как модно говорить, субъектами этой Академии наук, а так что получается? Что-то подобное инженерным академиям?

Журинов М.Ж.: Дело в том, что это не наша прихоть. Мы вынуждены идти на такие действия. Академических, как таковых, институтов нет, они остались в Министерстве образования и науки. Сейчас с ними тоже очень плохо поступают. Их объединяют в научные центры. Научные центры ими будут управлять, они превращены в дочерние предприятия. Сейчас мы, ученые, будем ставить вопрос о том, что если уж необходимо объединяться, то – с университетами. Кстати, мы неплохо работаем с национальными

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

университетами Казахстана. Мы 5 отделений из 6-ти расположили в национальных университетах. Университеты выделяют помещения, штаты, необходимое оборудование. Там же, в этих отделениях, мы выпускаем журналы – Известия Академии наук – в 6-ти сериях: химическая, биологическая, техническая и т.д. Почему мы создаем упомянутые структуры – по нашим законам Академия наук на правах общественного объединения всё, что имеет, имеет как свою собственность. Поскольку она – общественное объединение, эта собственность не облагается налогом. Нашему аграрному отделению предлагают сейчас земельные участки для разных испытаний. На 49 лет мы можем их взять с правом дальнейшего выкупа. И это тоже превратится в собственность Национальной академии. Власть не мешает нам создавать свою собственность, потому что, по закону опять-таки, собственность и имущество Национальной академии не подлежат приватизации. Некоторые институты сегодня – государственные, а завтра – могут стать собственностью, а вот имущество Академии наук, ее подразделения, остаются неприкосновенными, сохраняются.

В следующем году в Академии предусматриваются выборы. Президент Академии раньше назначался, а сейчас избирается. Бюджетом страны предусмотрена стипендия для академиков (за звание) в 45 минимальных окладов, что составляет около 450 долларов в месяц.

Патон Б.Е.: У меня такой вопрос. Те институты, которые были раньше в Академии наук, они сохранились вообще?

Журинов М.Ж.: Они сохранились, они в нормальном состоянии. Там «идет нормальная наука», они обеспечены. Сейчас ассигнования на науку в Казахстане равны 0,2% от ВВП. Принята

новая государственная программа, которой предусмотрено до 2010 года увеличение ассигнований на науку до 2 % ВВП. Т.е. они увеличатся в 10 раз за предстоящие 6 лет. К 2015 году – уже будет 2,5%, а это уже европейские показатели. Евросоюз рекомендует всем странам членам ЕС довести ассигнования на науку до 2,5% от ВВП. Мы к 2015 году к этому придем.

Вопрос: Мурат Журинович, эти институты, которые находятся сейчас в министерствах, у них нет желания возвратиться в систему Академии?

Журинов М.Ж.: Есть, конечно. Ну, кто их нам отдаст.

Вопрос: И нет никаких возможностей эти институты вернуть?

Журинов М.Ж.: Все это зависит от воли нашего президента. Я несколько раз беседовал с президентом на эту тему. Но он говорит так: я же поддерживаю науку, Академию поддерживаю. Становитесь на европейский путь развития – это рыночная экономика, ее требования. Вот такой ответ, к сожалению.

Вопрос: Скажите, пожалуйста, имеете ли вы гранты? Какая средняя зарплата у научных работников?

Журинов М.Ж.: Я для ясности буду суммы называть в долларах. Сейчас доктор наук в институте, если он заведующий лабораторией, получает около 650 долларов в месяц. Если бы он работал в университете, он получал бы больше, до 1000 долларов. Мы (Академия) в проигрышном положении, стипендия академикам – 450 долларов. Если заведующий лабораторией академик – около 1000 долларов с хвостиком. В промышленности же в зарплатах очень большой разброс. Если компания куплена иностранцами, то получают в среднем 1,5 – 2 тысячи долларов, если чисто

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

национальная, где-то от 500 до 1000 долларов. На зарплату грех жаловаться, ну а со статусом – так уж вышло.

Патон Б.Е.: Спасибо. Слово предоставляется президенту Национальной академии наук Республики Кыргызстан, академику Жеенбаеву Ж.Ж.

Жеенбаев Ж.Ж.: Академии наук уже 50 лет. Дела идут пока благополучно. Мы все структуры сохранили, зарплата постепенно ежегодно увеличивается, гранты есть, поддержка. У нас в Академии наук восстановлены разного вида премии. Раньше была Ленинского комсомола, теперь – она называется Премия президента для молодежи. Должен выйти указ о молодежи, которым предусмотрено присуждение академических премий по четным и нечетным годам. Функционирует три комитета по премиям. Увеличены академические стипендии. Хотим повысить оплату за степень доктора и кандидата наук примерно в 4 раза. Сейчас докторам мы платим 600 сомов, а будем – 2000 сомов. Наш президент полностью поддерживает науку, в этом отношении у нас более или менее благополучно.

В отношении имущества принят закон, который позволил сохранить дома отдыха и пионерские лагеря за Академией. Пока у нас никто ничего не может отобрать. Все имущество, основные фонды закреплены за Академией наук в бессрочное пользование и по своему усмотрению, в порядке, не противоречащем законам Кыргызской Республики, не подлежит приватизации, отчуждению и передаче.

Патон Б.Е.: Спасибо. Есть ли договорные работы?

Жеенбаев Ж.Ж.: Договорные работы есть, их доля около 10%. Например, наши горные институты получили гранты, существенно

превышающие бюджетные ассигнования. Бюджетные ассигнования равны 1,5-2 млн. долларов, тогда как гранты – около 3 млн. долларов. Особенно МНТЦ имеют много грантов. МНТЦ нам очень помогает – мы в этом году вместе с Российской академией наук строим радиоастрономическую обсерваторию на Иссык-Куле, в Долинке. Это будет нашей собственностью, созданной за средства МНТЦ.

Патон Б.Е.: У нас еще должны выступить 7 человек в порядке обсуждения, и затем мы должны принять еще постановление МААН. Проект уже подготовлен, его остается только в случае необходимости обсудить. Но, тем не менее, мы находимся в большом цейтноте. Мы договаривались закончить свою работу в 12 часов. Это связано с тем, что в 2 часа уже начало следующего большого мероприятия. Посему просьба к выступающим – действительно придерживаться самого жесткого регламента с тем, чтобы мы могли все-таки завершить свою работу. В противном случае мы вынуждены будем кого-то из желающих выступить оставить на следующий раз. Позвольте предоставить слово президенту Академии наук Молдовы, академику Георгию Григорьевичу Дука.

Дука Г.Г.: Спасибо. Я постараюсь вкратце. Во-первых, я хочу сказать большое спасибо хозяевам – президенту Кыргызской академии наук, Вам, Борис Евгеньевич, всему руководству МААН. Считаю необходимым отметить, что наша Ассоциация очень положительно влияет на нашу деятельность. Благодаря ей, мы имеем возможность чаще и предметнее контактировать друг с другом, обмениваться опытом. Без этого мы, каждый, «варились бы в своем собственном соку». Мы поддерживаем Ассоциацию и хотим дальше

участвовать в ней. Сегодня были очень интересные выступления и, я опять же хочу напомнить, сформулированы проблемы, которые нужно решать. К сожалению, следует отметить, что мы зависимы от множества факторов и один, самый главный – фактор политический. Считаю, что нам необходимо акцентировать внимание на решении двух главных вопросов, которые требуют скорейшего решения. Первый – это вопрос о финансировании. И второй – процессы интегрирования в наших исследованиях. Как уже сегодня говорилось, наука – многофункциональна. Если наука финансируется приблизительно до 0,1, 0,2, 0,6, 0,7% ВВП, надеяться на какие-либо доходы не стоит, следует ожидать лишь одни экономические расходы. Из опыта многих стран следует, что прикладные исследования и работы нужно финансировать в значительно больших объемах. Если же мы хотим иметь экономический эффект, мы должны иметь финансирование науки до 2% и более. Самое важное, чтобы наши политики осознали, что такое научная сфера и не требовали с нас каждый раз того, чего мы не можем реально сделать. По поводу финансирования – всецело поддерживаю образование фонда. Мы должны иметь фонд, в который вкладывать в зависимости от объемов государственного финансирования, от вклада каждой страны в доле ВВП на развитие науки. Если сравнить финансирование научной сферы в России относительно на одного гражданина с такими же показателями для Молдовы, получается финансирование на одного жителя почти одинаковое для России и Молдовы. То есть величины всюду одни и те же.

Если говорить об инновационных процессах, то в Молдове почти невозможно решать такие вопросы с теми деньгами, которые у нас есть. В одиночку такие вопросы решать весьма сложно. Поэтому

проблемы интеграции и проблемы совместных исследований, совместных инновационных институтов или проектов являются весьма актуальными. Положительный эффект имел бы каждый из нас.

В плане финансирования и интегрирования еще один вопрос. У нас есть двухсторонние соглашения, накоплен определенный опыт реализации двухсторонних соглашений, другие тоже его имеют. Мы имеем двухстороннее соглашение с США, и каждый год получаем по 3-4 миллиона долларов для того, чтобы выполнять какие-то грантовые программы, в которых участвуют обязательно и американские ученые. Мне кажется, что на такой основе мы могли бы работать, например с Россией, Украиной. Конечно, каждый решает названные мною проблемы по своему и ищет свои пути выхода из непростых ситуаций. Но при этом, конечно, самое главное сохранить научный потенциал, науку в стране. Модели таких действий, я поддерживаю Бориса Евгеньевича, бывают разные. Мы можем перенимать и изучать опыт других стран. Но не перенимать один к одному, это будет самой большой ошибкой, которую нельзя допустить. Есть определенные традиции развития науки, их следует сохранять, развивать далее и не допускать разрушения. По-моему, огромной ошибкой является тенденция разрушения сферы науки. Далеко не всегда мы достоверно информированы, что происходит в этой сфере в других странах, в частности в академической сфере. Поэтому очень хорошим делом является публикация проблемно ориентированных нормативно-правовых документов в Бюллетене МААН. Большое спасибо, что вы напечатали в этом Бюллетене Кодекс о науке и инновациях в Молдове, с которым каждый может ознакомиться. Наверное, стоит немного рассказать об опыте Молдовы в этом плане. Мне кажется, он весьма положительный,

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

насколько я понимаю. То, что хотела бы сделать Казахская академия наук, во многом совпадает с нашим опытом. Я целиком поддерживаю индикативное планирование в науке, о котором говорил Николай Павлович. Мы тоже начали искать индикаторы оценки результатов науки и научных исследований. Это – очень важно для планирования, для того чтобы заниматься инновационными процессами, знать, куда эти результаты пойдут. Далее – еще раз хочу поздравить академию наук Кыргызстана с 50-ти летием и все жду, когда мы будем вручать подарки. Мы дома в Молдове подготовили подарки. Мы подготовили 3 подарка для вас, коллеги – юбиляры. Первый – бутылка коньяка 50-ти летней давности специально подготовлена, и на ней написано: «50 лет Академии наук Кыргызстана». Вторая бутылка – шампанское, специальное. Бутылка изготовлена с портретом президента Академии наук Кыргызстана и тоже написано: «50 лет Академии наук Кыргызстана». Третий скромный подарок – небольшой ковер. Все эти 3 подарка представляем, поздравляем еще и еще раз, желаем много-много успехов Академии наук Кыргызстана. Спасибо за внимание.

Бархударян В.Б.: У нас в Академии наук Армении, проблемы те же самые, что и в других академиях независимых республик. Интегрировать науку с вузами мы согласны. Насчет имущества – нам ничего не грозит, пока. Пока все остается в системе Академии. Я полностью поддерживаю то, что сказал академик Керимов, что нужно между нашими академиями установить обмен литературой. Когда-то мы это начали, а потом – все остановилось. Новое в нашей Академии то, что мы организовали в системе Академии магистратуру. Это имеет весьма положительный эффект, так как это – работа с молодыми. Хочу еще об одном сказать. Если помните, на

заседании МААН мы когда-то приняли решение совместно разрабатывать по общественным наукам теоретические вопросы истории советского периода. Потом это как-то забылось. Но, думаю, актуальность проблемы сохраняется. И здесь нужны совместные исследования и разработки. Следовало бы эту проблему включить в наш будущий план совместных исследований. Остальные проблемы у нас в общем те же самые, что и у всех. К сожалению, и у нас весьма непростые отношения с профильным министерством. Но для улучшения взаимодействия мы ввели министра в состав президиума Академии наук, ищем пути конструктивного сотрудничества.

Лесникович А.И.: Я несколько слов скажу об инновационной деятельности в Беларуси. У нас инновационная экономика является государственным приоритетом. В начале этого года состоялось большое совещание всех руководящих органов Республики с участием президента страны, этот форум был назван «Инновационная экономика как приоритет нашего государства». Академия наук здесь играет важную роль в осуществлении этой деятельности. Принято решение о создании свободной экономической зоны, по сути, на базе Национальной академии наук Беларуси. Иными словами – Национальная академия наук достаточно четко ориентирована на развитие инновационной деятельности. В стране в целом, и в нашей Академии в частности выстроена достаточно стройная система организации этой работы, в том числе и система финансирования. Система построена на приоритетах, программах и их реализации. Приоритеты утверждаются правительством Республики Беларусь. Главный перечень программ утверждается правительством. Таким образом мы имеем госзаказ от правительства Республики Беларусь. Этот госзаказ в объеме финансирования Национальной академии наук

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

составляет примерно 70%, а 30% – от деятельности за счет хозяйственных договоров и, так называемых, хозяйственных бюджетных договоров, что значит за счет выполнения государственных научно-технических программ, других государственных программ и хоздоговоров непосредственно с предприятиями. Мы считаем, что у нас выстроилась неплохая система программ. Имеем 3 типа программ научных исследований: государственные программы фундаментальных исследований, государственные программы ориентированных фундаментальных исследований и государственные программы прикладных исследований. Такие программы формируются Национальной академией наук. Академия проводит конкурс и определяет научную политику. Что касается государственных научно-технических программ – здесь ведущую роль играет Государственный научно-технический комитет. В завершение своего выступления я хотел бы положительно оценить работу МААН за прошедший период и поддержать инициативы привлечения Аскара Акаевича к возобновлению работы по построению общего научного пространства в СНГ. Спасибо.

Патон Б.Е.: Вице-президент академии наук Грузии академик Прангишвили И.В.

Прангишвили И.В.: Спасибо. Положение у нас в Грузии сейчас такое: было 11 тысяч человек в Академии, стало – 7 тысяч сотрудников. Сегодня бюджет – 6 млн. долларов: из которых 50% – базовое финансирование, а 50% – гранты, всякие конкурсные работы и т.д. В целом – нормально. Мы встречались с министром образования и науки, который раньше был председателем Соросовского фонда в Грузии. Он очень настроен на соросовские

схемы. На заседании нашего президиума он заявил, что не считает приемлемой структуру Академии наук Грузии, которая была бы похожа на структуру Академии России или Академии наук СССР. Он предпочитает западную модель. Например, французская модель или подобная ей. Мы постарались доказать, что существующая у нас модель лучше. Мы считаем и доказываем, что существующая академическая структура в Грузии, похожая и даже повторяющая российскую структуру, лучше. Этому есть и научные обоснования. Но министр привык к французской или американской модели, а поэтому считает, что они лучшие. Он и руководство страны считают, что надо приблизиться к западной модели. По этой модели институты хотят забрать в министерства, Академию превратить в клуб ученых. По этой модели следует объединить институты. Например, из трех математических институтов сделать один. При этом высвобождаются два здания вместе с земельными участками. 4 химических института объединить в один – 3 здания высвобождаются со своей землей. Таким образом появляется довольно хороший «кусочек собственности», которую они (инициаторы новой модели Академии) хотят дальше использовать по своему усмотрению и не скрывают, что это тоже является хорошей моделью. Мы подготовили свои соображения по реформированию Академии. Предложения готовят академики, в них участвует молодежь. Но эти предложения даже нет возможности кому-либо показать – не хочет нас принимать президент. Президент Академии пять раз просил президента страны принять его – не принимает. Есть государственная комиссия по реформированию Академии, которая пока тоже никак не контактирует с Академией и не хочет этого делать. В результате, совершенно автономно работают две группы: академическая, которая подготовила свой

способ реформирования Академии, и правительственная. Работают независимо друг от друга и не хотят друг другу показывать свои наработки. Академия хотела бы показать свои проекты, но правительство не хочет даже рассматривать их. Правительство четко настроено на реформирование Академии по западной модели. Вот в такой неразберихе, в такой ситуации находится сейчас Академия. О всем этом много шумят, пишут в газетах и т.д. Но, к сожалению, никакой четкости сегодня нет. Вот такое положение. У нас академики получают «стипендию» около 200 долларов, средняя зарплата доктора наук – 70-80 долларов. В Академии 46 институтов, которые планируется все 46 передать в министерство.

Вопрос: Населения у вас сколько?

Прангишвили И.В.: Считается, что население Грузии составляет 5 миллионов человек, примерно, как в Финляндии. Сейчас реально в Грузии где-то около 4 миллионов. Один миллион выехал.

Патон Б.Е.: Есть Французская академия и французский институт, они своих институтов никогда не имели, но есть CNRS – мощнейшая организация, которая имеет большие деньги, имеет институты, соответственно привлекает по договорам институты, они проводят исследования фундаментальные и прикладные и т.д. Поэтому проводить параллель явно не правомерно. Так может быть вам сделать как мы в свое время. Как вы все помните, в аналогичной ситуации мы по просьбе казахских академиков обратились к Н.А. Назарбаеву, хотя это не помогло. Он не ответил на наше обращение и поступил по-своему. Тем не менее, поскольку мы находимся здесь сегодня, заседает МААН, наверно, было бы целесообразно обратиться к президенту Грузии М. Саакашвили и

высказать свою позицию. С вашего разрешения и согласия мы и обратимся.

Следующим мы просим выступить Хакима Мунаваровича Ахмедова, главного ученого секретаря Академии наук Республики Таджикистан.

Ахмедов Х.М.: Спасибо. Уважаемый Борис Евгеньевич, уважаемые коллеги! В январе текущего года с целью поддержки науки, стимулирования научной молодежи, улучшения социально-экономической жизни ученых Республики Таджикистан, завершения строительства некоторых объектов Академии наук Республики, президиум Академии наук направил президенту Республики Таджикистан уважаемому Рахмонову обоснованное ходатайство о необходимости выделения финансовых средств на науку на указанные цели. Президент рассмотрел ходатайство и издал указ, согласно которому с 2005 года должны повысить зарплату только работникам Академии наук (не других бюджетных сфер) на 30%; повысить стипендию аспирантам Академии наук Республики Таджикистан, которых 840 человек, в 4 раза (на сегодня она составляет 20 долларов); выделены финансовые средства на завершение строительства клинического корпуса Института гастроэнтерологии, который строится уже 30 лет. Далее. Выделены средства на ремонт и сдачу в эксплуатацию общежития для аспирантов и молодых специалистов. Следует отметить, что ранее имевшиеся в Академии наук общежития для аспирантов каким-то образом были приватизированы.

Следует сказать, что ранее, в середине октября 2004 года, согласно указу президента Республики повышены с 1 января 2005 года зарплаты работникам бюджетной сферы – на 50-80%,

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

работникам науки – на 100%. С 1 января 2005 года у нас будут получать доктора наук – 50 долларов, кандидаты наук – 40 долларов. У нас 78 членов Академии: 30 академиков и 48 членов-корреспондентов, гонорары членов Академии наук Республики – 100 долларов, члены-корреспонденты получают 50 долларов. Соответствующее обоснование необходимости повышения этих выплат у нас уже подготовлено, но планировалось сначала повысить зарплату работникам Академии наук, а затем уже подать обоснованное ходатайство о повышении выплат членам Академии наук. С 2002 года Академия наук присуждает 3 премии выдающимся ученым республики, каждая – по 1000 долларов. Вчера в своем докладе я привел данные о том, что соотношение числа выездов ученых республики в страны дальнего зарубежья на конференции, симпозиумы, совещания для обмена опытом и проведения совместных работ по сравнению с другими странами СНГ составляет 10:1. А ведь во время Союза это соотношение было обратным. И это соотношение из года в год растет. Я эту цифру привел не для того, чтобы похвалиться, что мы тоже такие умные, и выезжаем только в страны дальнего зарубежья. К сожалению, это свидетельствует о том, что контакты с коллегами в странах СНГ постепенно разрываются, поскольку возможности наших ученых выезжать на научные мероприятия или для участия в научных мероприятиях в страны СНГ резко сокращаются. Я не знаю, как в других академиях наук, но у нас в Академии весьма сложное положение с информационным обеспечением Академии наук научными изданиями, особенно научными журналами, выходящими в странах СНГ. Как вы знаете, в Интернете разрешается электронный вариант не всех научных журналов. Мы благодарны Российской академии наук и ее руководству, которые последние 4

года вплоть до 2001 года, передавали для нашей Академии наук, бесплатно практически, все издаваемые в Российской академии наук научные журналы. Известная истина гласит: «Кто владеет информацией, тот владеет ситуацией», а информацией научной – вдвойне. Поэтому, я поддерживаю своих коллег, выступающих здесь, и считаю, что вопрос получения или обмена научными изданиями между академиями наук стран СНГ является сверхважной задачей, и хотелось бы, чтобы этот вопрос решался достаточно конструктивно. Я поддерживаю своих коллег и присоединяюсь к предложению одобрить деятельность Международной ассоциации академий наук за 2004 год. Спасибо за внимание.

Шпак А.П.: Уважаемые коллеги.

Несмотря на некоторые проблемы в сегодняшней общеполитической ситуации Украины, Академия наук существует и устойчиво развивается. Основные параметры сегодняшней Академии наук: 40 тысяч работающих, 160 институтов. В этом году бюджет Академии составляет приблизительно 170 миллионов долларов. Зарплата: доктор наук–заведующий отделом – порядка 180 долларов, оплата за звание «академик» - около 200 долларов, «член-корреспондент» – 2/3 от этой суммы. Проблемы, которые для всех нас характерны: молодежь и пенсионеры. По молодежи: есть система грантов – внутренних академических и есть система грантов общегосударственных. Гранты обеспечивают не очень большие суммы – порядка 50 долларов, академические – чуть меньше. По пенсионерам: фактически решена проблема достойной оплаты уходящих на пенсию ученых, их пенсия равна 80-90 % общей зарплаты, получаемой за последнее время. В общем это не плохо,

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

особенно для профессора и доктора наук. Это очень коротко основные наши параметры.

Что касается второго вопроса – инновационной деятельности – буквально конспективно обозначу некоторые аспекты. Создана правовая база для этой деятельности, принята серия законов Верховной Радой (Советом) Украины. Кроме того этот род деятельности регламентируется нормами в соответствии с указами президента Украины. Безусловно, Академия наук здесь самым активным образом работала в плане инициирования и подготовки проектов соответствующих законов.

Теперь кратко о современных формах организации инновационной деятельности. В Украине создана система технопарков, функционирующих на основе льготных таможенных, налоговых условий. Существуют и реально сейчас работают 8 технопарков. 3 из них – на базе институтов Академии наук. Сегодня такие цифры можно назвать: на 2 миллиарда гривен продукции, а это, приблизительно, на 400 миллионов долларов продукции произведено технопарками. На Академию наук решением правительства возложена экспертиза проектов технопарков. Возобновлена, но уже в новых условиях, деятельность научно-технических комплексов. Конечно, есть определенные проблемы, но, в целом, по сегодняшним условиям, они работают неплохо. Впервые за 12 лет в этом году правительством выделено целевое финансирование на приобретение научного оборудования. И на следующий год в проекте бюджета тоже заложены соответствующие объемы финансирования на эти цели. Региональные проблемы в инновационной деятельности решаются

через наши научные центры в соответствующих регионах. В Академии функционируют 6 научных центров. Спасибо.

Патон Б.Е.: У нас появилась новая форма финансирования инновационной деятельности, а именно: проект, который представляет интерес для экономики нашего государства, финансируется, как говорится, 50 на 50. Мы должны искать 50% своих средств, тогда нам государство дает 50% по бюджету для выполнения этого проекта. Это не есть что-то новое, такая система существует в Германии, в частности, и себя хорошо оправдывает там. У нас в этом году есть уже первый такой опыт, и он распространяется и на следующий 2005 год. Мы полагаем, что это будет интересно. Спасибо.

Позвольте предоставить слово председателю Совета Российского гуманитарного фонда, члену-корреспонденту Российской академии наук Юрию Леонидовичу Воротникову.

Воротников Ю.Л.: Дорогие коллеги, я буду предельно краток. Хочу сразу сказать несколько слов по поводу материалов, подготовленных к нашему заседанию. Сегодня Борис Евгеньевич говорил о чрезвычайной важности книгообмена между академиями, входящими в состав МААН. Так вот – в сентябре следующего года, я думаю, нам удастся провести конференцию, посвященную этим проблемам, и наш фонд готов эту конференцию профинансировать. Полагаю, что мы найдем необходимые средства, более того убежден, что наши коллеги из Российского фонда фундаментальных исследований тоже к нам присоединятся. Проблема эта, конечно, крайне важная. Книгообмен между нашими академиями и между нашими странами отсутствует и, к сожалению, то, что делают наш фонд и издательство «Наука», не может решить проблему.

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

Национальную библиотеку Украины мы своей литературой обеспечиваем. К сожалению, мы не можем обеспечить все библиотеки этой литературой, поэтому, очевидно, необходимо принимать какие-то решения на самом высшем – правительственном уровне. Этим проблемам наша конференция и будет посвящена. Она будет проходить на базе Научного центра исследований истории книжной культуры при издательстве «Наука». Этот вопрос уже согласован, и я прошу всех коллег присоединиться к участию в конференции и высказать свои соображения, как ее лучше провести. Спасибо.

Патон Б.Е.: Позвольте перейти к рассмотрению наших проектов постановлений. Проекты постановления МААН вам розданы. Первый проект под № 147 касается деятельности МААН в 2004 году и ее дальнейших перспектив. Предусмотрены также вопросы, касающиеся сотрудничества с Исполнительным комитетом СНГ. Поскольку возник очень интересный вопрос о том, чтобы подготовить для рассмотрения на саммите стран СНГ, который состоится, как вчера сказал Аскар Акаевич Акаев, в июне будущего года, о включении в решение пункта 5, касающегося подготовки необходимых материалов. Мы условились, что будет проведена необходимая работа, чтобы эти материалы своевременно представить. Здесь нет ничего, по сути говоря, из рода вон вытекающего, потому что в заседаниях совета МААН, проходивших в том или ином государстве, мы практиковали такие действия. Таким образом, мы продолжим эту практику и подготовим соответствующий материал. Принимается. Спасибо.

(Далее принимаются постановления МААН №№ 148–155).

Патон Б.Е.: Следующее постановление №156 – «О награждении золотой медалью МААН за содействие развитию науки А.А. Акаева». «За крупный вклад в организацию и развитие фундаментальной науки, и укрепление международного научного сотрудничества Совет МААН постановляет наградить золотой медалью Международной ассоциации А.А. Акаева, президента Кыргызской Республики». Я уже сообщил вам, президенты каких государств уже награждены такой медалью и, если вы не возражаете, давайте примем это постановление. (Принимается). Сегодня на торжественном заседании, посвященном 50-летию Академии наук Кыргызской Республики, мы вручим эту медаль Аскару Акаевичу.

Постановление № 157 – «О награждении золотой медалью за содействие развитию науки Виктора Антоновича Садовниченко». Кто он такой – все знают. Выдающийся человек, празднует 250 лет университета и, безусловно, заслуживает награждения. (Принимается).

Следующее – № 158 «О подготовке плана мероприятий МААН». (Принимается).

Дорогие коллеги, благодарим Вас за успешную работу. Желаем процветания и счастья.

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

П Р И Л О Ж Е Н И Е

ПОСТАНОВЛЕНИЯ
Совета Международной ассоциации
академий наук

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 ноября 2004 г.

№147

г. Бишкек

О деятельности МААН в 2004 г. и ее
дальнейших перспективах

Заслушав доклад президента МААН академика НАН Украины Б.Е.Патона «О деятельности МААН в 2004 г. и неотложных проблемах ее дальнейшего функционирования», выступления руководителей делегаций, в частности по вопросу инновационной деятельности, учитывая результаты проведенной дискуссии, Совет Международной ассоциации академий наук постановляет:

1. Принять к сведению доклад президента МААН академика НАН Украины Б.Е. Патона и выступления участников заседания Совета МААН.

Отметить важность результатов встреч президента МААН академика НАН Украины Б.Е.Патона:

– с Генеральным директором ЮНЕСКО К.Мацуурой, во время которой К.Мацуура высоко оценил деятельность МААН;

– председателем Исполнительного Комитета – Исполнительным секретарем СНГ В.Б.Рушайло (г.Киев, 28 октября 2004г.), в частности достигнутых принципиальных договоренностей по привлечению МААН к обеспечению научного сопровождения мероприятий по определению перспектив развития СНГ.

2. Одобрить деятельность МААН в 2004г. по развитию сотрудничества ученых академий наук стран СНГ, Вьетнама, их вхождению в мировое научное сообщество, в частности:

- подготовку и реализацию проектов с ЮНЕСКО; организацию участия академий наук в проведении Всемирного дня науки;

- организацию крупных международных форумов, работы научных советов МААН;

- выпуск в свет информационных изданий, в том числе бюллетеня МААН;

- углубление взаимодействия академий наук с организациями, имеющими статус ассоциированных членов МААН.

3. Отметить большое значение обмена накопленным академиями наук, прежде всего Российской академией наук, опытом инновационной деятельности с целью его применения для содействия широкому использованию результатов фундаментальных исследований в производстве и практике.

4. Считать целесообразным подготовить к подписанию Договор о взаимодействии МААН с Исполнительным комитетом СНГ, направленным в том числе на решение актуальных проблем научного сообщества стран Содружества, прежде всего на сохранение и развитие совместных уникальных научных объектов, подготовку на современном уровне молодых научных кадров и др.

Просить академии наук и организации – ассоциированных членов МААН подготовить и направить в ближайшее время в аппарат Совета МААН предложения для включения в упомянутый Договор, в том числе относительно возможных форм сотрудничества МААН с Исполкомом СНГ.

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

5. Отметить важное значение встречи членов Совета МААН с Президентом Кыргызской Республики А.А.Акаевым, состоявшейся 25 ноября 2004 г., во время которой был рассмотрен ряд актуальных проблем жизнедеятельности научного сообщества стран СНГ, высказаны конкретные предложения по их решению.

6. Высоко оценить инициативу Президента Кыргызской Республики А.А.Акаева, взявшего на себя миссию вынести на рассмотрение очередного заседания Совета глав государств–участников СНГ (июнь 2005 г.) предложения МААН по развитию научного сотрудничества в Содружестве, оживлению работы по созданию общего научно-технологического пространства.

7. Просить академии наук и организации–ассоциированных членов МААН подготовить и направить в ближайшее время в аппарат Совета МААН предложения с учетом п. 6 этого постановления для их обобщения и последующей передачи Президенту Кыргызской Республики А.А.Акаеву.

Президент Международной
ассоциации академий наук
академик НАН Украины

Б. Е. Патон

Совет Международной ассоциации академий наук

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 ноября 2004 г.

№148

г. Бишкек

Об участии МААН в юбилейных мероприятиях МГУ

В январе 2005г. исполняется 250 лет со дня основания Московского государственного университета им.М.В.Ломоносова (МГУ) – одного из ведущих российских центров просвещения, науки и культуры, имеющего заслуженную славу в мире. Между президентом МААН, президентом НАН Украины академиком НАН Украины Б.Е.Патоном и президентом Евразийской ассоциации университетов (ЕААУ), ректором МГУ академиком РАН В.А.Садовничим достигнута договоренность об участии в юбилейных мероприятиях МААН. Планируется во время юбилейных торжеств провести совместными усилиями МГУ, ЕААУ и МААН международный круглый стол на тему «Развитие сотрудничества между университетами и академиями наук: проблемы и перспективы» (далее – круглый стол «Академическая наука и университеты»).

С целью привлечения внимания общественности стран СНГ к юбилею МГУ, пропагандирования роли и значения образования и науки в жизни современного общества, а также реализации упомянутой выше договоренности и установления плодотворного сотрудничества между МААН и ЕААУ Совет Международной ассоциации академий наук постановляет:

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

1. Рекомендовать академиям наук и организациям, входящим в МААН, опубликовать в средствах массовой информации, своих изданиях статьи о МГУ.

2. Одобрить проект Обоснования проведения круглого стола «Академическая наука и университеты» (прилагается).

Просить РАН и НАН Украины согласовать с МГУ программу проведения круглого стола «Академическая наука и университеты».

3. Просить академии наук и организации – ассоциированных членов МААН принять активное участие в проведении круглого стола «Академическая наука и университеты».

Президент Международной
ассоциации академий наук
академик НАН Украины

Б. Е. Патон

ОБОСНОВАНИЕ

проведения «круглого стола»
«Академическая наука и университеты»
(январь, 2005 г., Москва)

Организаторы: Международная ассоциация академий наук (МАН); Евразийская ассоциация университетов; Московский государственный университет им.М.В.Ломоносова.

Обоснование: Образование в постиндустриальном обществе – решающий фактор социально-экономического прогресса. Сегодня полноценный специалист обязан иметь высококачественное образование, не только позволяющее творчески трудиться, но и обеспечивающее успешную адаптацию к меняющимся условиям жизни общества. Эта задача должна решаться и путем тесного взаимодействия и взаимопроникновения образовательной деятельности и академической науки.

Академическая наука всегда активно взаимодействовала с университетами. Среди ярких примеров сотрудничества – организация Академией наук СССР и Московским университетом им.М.В.Ломоносова Московского физико-технического института (МФТИ). Знаменитая «система Физтеха» завоевала мировое признание. Базовые кафедры МФТИ были основаны во многих академических научных центрах Подмосквья, Украины, Сибири, Дальнего Востока, Урала. МФТИ подготовил более 23 тысяч первоклассных специалистов, около 10 тысяч его выпускников защитили кандидатские диссертации, 3 тысячи – докторские диссертации; среди его выпускников 59 членов РАН, государственные деятели, руководители министерств, научно-промышленных комплексов, космонавты, крупные бизнесмены.

В последние годы, несмотря на кризисные явления в сфере науки, образовательная функция академической науки заметно возросла: по инициативе академий наук организован ряд новых университетов и колледжей, эффективно функционирует система научно-образовательных и учебно-научных центров, ученые академий наук

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

принимают деятельное участие в преподавании в университетах, в создании нового поколения учебно-методической литературы, функционально расширилось участие академической науки в сфере довузовского образования.

Одновременно дают о себе знать негативные явления, которые к тому же чреваты долговременным действием: сократилось количество совместных академических с университетами исследовательских учреждений и кафедр, в условиях безудержной коммерциализации образования неуклонно снижается уровень подготовки высококвалифицированных кадров, в академические учреждения приходит все меньше способных выпускников университетов, существуют проблемы с организацией практик студентов и др.

Цель и задачи: Целью «круглого стола» является обсуждение актуальных вопросов взаимодействия академической науки и университетов. На обсуждение могут быть вынесены такие темы:

- Роль академической науки в развитии университетского образования.
- Совершенствование законодательно-нормативной базы взаимодействия академической науки и университетов.
- Новые и перспективные формы сотрудничества академий наук и университетов для совершенствования системы образования.

Ожидаемые результаты: Проведение «круглого стола» позволит организовать широкую дискуссию по вопросам взаимодействия академической науки и университетов, разработать предложения и рекомендации для государственных органов управления, осуществляющих свою деятельность в сфере науки и образования. Важным также является установление плодотворных контактов между МААН и Евразийской ассоциацией университетов.

Совет Международной ассоциации академий наук

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 ноября 2004 г.

№149

г. Бишкек

Об энциклопедии ЮНЕСКО
«История человечества»

ЮНЕСКО проводит работу по подготовке и опубликованию уникального энциклопедического издания «История человечества» (английская версия в 7-ми томах). К ее написанию привлечены 450 известных историков мира, специалистов многих областей научного знания: юриспруденции, искусствоведения, философии, литературоведения, естествознания, медицины, антропологии, математики, экономики.

Издательский дом Магистр-Пресс впервые выпускает русскоязычную версию упомянутой энциклопедии в восьми томах. При этом дополнительный восьмой том «Россия» издан по инициативе Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО. Его подготовку осуществили ученые Института российской истории РАН. Информация об энциклопедическом издании была доведена академиям наук письмом МААН от 20.10.04 № 9к/1800-10.

Отмечая исключительное значение энциклопедии ЮНЕСКО «История человечества», Совет Международной ассоциации академий наук постановляет:

1. Считать целесообразным оказывать всемерное содействие распространению энциклопедии ЮНЕСКО «История человечества» во всех странах, академии наук которых входят в МААН.

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

2. Рекомендовать членам МААН принять меры по укомплектованию ведущих научных библиотек академий наук, их научных учреждений русскоязычной версией издания «История человечества».

3. Членам МААН в тесном контакте с соответствующими Национальными комиссиями ЮНЕСКО, центральными органами исполнительной власти своих стран изучить возможность перевода энциклопедии ЮНЕСКО «История человечества» на государственный язык, а также подготовки и издания дополнительного тома, излагающего историю своего государства.

Президент Международной
ассоциации академий наук
академик НАН Украины

Б. Е. Патон

Совет Международной ассоциации академий наук

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 ноября 2004 г.

№150

г. Бишкек

О выполнении международных научных программ на базе Международного центра астрономических и медико-экологических исследований РАН, НАН Украины и Правительства Кабардино-Балкарской Республики

В 2003г на базе Международного центра астрономических и медико-экологических исследований РАН, НАН Украины и Правительства Кабардино-Балкарской Республики успешно завершилось выполнение программы «Фундаментальные и прикладные исследования проблем астрономии, экологии и медицины в высокогорных районах Приэльбрусья», утвержденной в 1998 г. президентами РАН и НАН Украины. Ход выполнения программы рассматривался Советом МААН в 2000г. (Дубна), а также на международных конференциях «Астро–Эко–2002» и «Околоземная астрономия – 2003». В принятых на этих форумах документах отмечалась высокая научная и практическая значимость полученных результатов, важность привлечения к реализации программы ученых многих стран ближнего и дальнего зарубежья. В частности, организованное международное сотрудничество позволило оснастить современным научным оборудованием и приборами телескопы обсерватории на пике Терскол и создать в

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

уникальных условиях высокогорья астрономические наблюдательные комплексы, соответствующие мировому уровню.

С целью продолжения плодотворного использования возможностей уникальных высокогорных научных комплексов Международного центра астрономических и медико-экологических исследований РАН, НАН Украины и Правительства КБР, дальнейшего развития на его базе международного научного сотрудничества Совет Международной ассоциации академий наук постановляет:

1. Просить РАН и НАН Украины ускорить подготовку и утверждение международных программ фундаментальных и прикладных исследований проблем астрономии, экологии и медицины в высокогорных районах Приэльбрусья (далее – международные программы) на период с 2004 г. и обеспечить использование научных баз Центра для их реализации.

2. Рекомендовать заинтересованным академиям наук и ассоциированным членам, входящим в МААН, принять участие в вышеупомянутых международных программах.

Президент Международной
ассоциации академий наук
академик НАН Украины

Б. Е. Патон

Совет Международной ассоциации академий наук

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 ноября 2004 г.

№151

г. Бишкек

Об организации научно-практической
конференции по проблемам
научного книгообмена

Совет МААН, рассмотрев существующие в настоящее время проблемы научного книгообмена между субъектами научной сферы в рамках Содружества Независимых Государств, отметил, что они могут быть решены только на межгосударственном уровне. Важным шагом в этом направлении могла бы стать реализация предложения МААН провести научно-практическую конференцию по рассмотрению всего комплекса вопросов по данной проблематике с широким участием организаторов науки стран-участниц Содружества, структур, связанных с изданием и распространением научной литературы, представителей соответствующих государственных органов этих стран. Такая конференция могла бы быть проведена в 2005 г. в Москве. Упомянутое предложение было направлено президентом МААН академиком НАН Украины Б.Е.Патоном министру образования и науки Российской Федерации А.А.Фурсенко и получило его одобрение и поддержку (соответствующее письмо министра прилагается).

Совет Международной ассоциации академий наук постановляет:

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

1. Считать целесообразным провести научно-практическую конференцию по проблемам научного книгообмена в Москве в 2005г.

2. Просить:

2.1. Российскую академию наук принять на себя функции организатора научно-практической конференции по проблемам научного книгообмена и определить базовое научное учреждение по ее подготовке и проведению.

2.2. Академии наук и организации, входящие в МААН, принять активное участие в подготовке и проведении конференции, в частности в определении круга ее участников, формировании оргкомитета конференции.

Президент Международной
ассоциации академий наук
академик НАН Украины

Б. Е. Патон

Письмо Фурсенко

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 ноября 2004 г.

№152

г. Бишкек

О международном семинаре
«Научная коммуникация в открытом
Интернет-доступе»

Открытый доступ к результатам научных исследований позволяет научным работникам, используя всемирную сеть Интернет, бесплатно пользоваться научными публикациями – читать, копировать, распространять, ссылаться на полнотекстовые статьи и т.п. без каких-либо финансовых, юридических или технических препятствий. Уже существует около тысячи электронных научных журналов открытого доступа, список которых находится в Интернете по адресу <http://www.doaj.org/>.

Международный фонд «Возрождение» (Украина) с участием МААН, НАН Украины, Института открытого общества (OSI), Национального университета «Киево-Могилянская академия» в январе 2005 г. проводят в Киеве международный семинар «Научная коммуникация в открытом Интернет-доступе». Организаторы семинара компенсируют финансовые расходы одного члена делегации от заинтересованных организаций.

Совет Международной ассоциации академий наук постановляет:
рекомендовать академиям наук-членам МААН и организациям, входящим в МААН на правах ассоциированных членов, направить своих представителей для участия в международном семинаре «Научная коммуникация в открытом Интернет-доступе».

Президент Международной
ассоциации академий наук
академик НАН Украины

Б. Е. Патон

Совет Международной ассоциации академий наук

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 ноября 2004 г.

№153

г. Бишкек

О международном симпозиуме
«Наука и ученые в обществе,
основанном на знаниях»

В 2001 и 2003гг. в Киеве под эгидой Международной ассоциации академий наук (МААН) при финансовой поддержке ЮНЕСКО-РОСТЕ были проведены международные симпозиумы «Роль международных организаций в развитии общеевропейского научно-технологического пространства» и «Фундаментальные исследования в современном инновационном процессе: организация, эффективность, интеграция», имевшие широкий резонанс в международном сообществе. В развитие рассмотренной на этих форумах тематики в НАН Украины подготовлен проект заявки на проведение по линии МААН в Киеве в мае 2005г. очередного международного симпозиума на тему: «Наука и ученые в обществе, основанном на знаниях».

Учитывая высокую актуальность выносимой для обсуждения тематики, Совет Международной ассоциации академий наук постановляет:

1. Считать целесообразным проведение в г.Киеве в мае 2005г. под эгидой МААН международного симпозиума «Наука и ученые в обществе, основанном на знаниях».

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

2. Просить:

2.1. Академии наук и организации, входящие в МААН, направить в ближайшее время в аппарат Совета МААН свои замечания и предложения к проекту заявки на проведение международного симпозиума.

2.2. ЮНЕСКО-РОСТЕ поддержать организационно и финансово проведение международного симпозиума «Наука и ученые в обществе, основанном на знаниях».

3. Отметить, что участие ЮНЕСКО-РОСТЕ в проведении симпозиумов по проблематике, рассматривающей роль науки в современном обществе, способствует существенному повышению их научного уровня и содействует практическому использованию выработанных рекомендаций международными организациями, правительствами стран и научными коллективами.

4. Выразить признательность ЮНЕСКО-РОСТЕ за активную поддержку научных мероприятий в странах СНГ.

Президент Международной
ассоциации академий наук
академик НАН Украины

Б. Е. Патон

Совет Международной ассоциации академий наук

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 ноября 2004 г.

№154

г. Бишкек

О проведении I съезда
физиологов стран СНГ

Союзом физиологических обществ стран СНГ, состоящим при МААН, запланировано проведение 18-23 сентября 2005 г. в г.Сочи (Российская Федерация) I Съезда физиологов стран СНГ.

Совет Международной ассоциации академий наук постановляет:

1. Одобрить проведение I Съезда физиологов стран СНГ.
2. Просить академии наук, входящие в МААН, командировать ведущих ученых-физиологов для участия в Съезде и всячески содействовать его успешному проведению.

Президент Международной
ассоциации академий наук
академик НАН Украины

Б. Е. Патон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 ноября 2004 г.

№155

г. Бишкек

О деятельности международного
журнала «Общество и экономика»
в 1998-2004 гг.

Совет Международной ассоциации академий наук (МААН) рассмотрел информацию главного редактора журнала «Общество и экономика» члена-корреспондента РАН К.И.Микульского и отмечает следующее.

Ежемесячный международный научный и общественно-политический журнал «Общество и экономика», учрежденный академиями наук—членами МААН по инициативе Российской академии наук (РАН) в соответствии с постановлением Совета МААН от 17 ноября 1995 г. № 37, выходит в свет с 1998 года. В международную редколлегию журнала вошли представители всех этих академий. Работа международной редколлегии журнала и его редакции определяется Учредительным договором и Уставом журнала, подписанными президентами академий наук—членов МААН.

Журнал является научным и общественно-политическим, междисциплинарным изданием, освещающим опыт теоретических исследований и общественной практики в сфере экономики, социальных отношений и политики. Благодаря изданию журнала многие ученые-обществоведы различных стран получили

возможность ознакомить международную научную общественность с результатами своих исследований, сопоставить оценки и прогнозы развития экономических, социальных и политических процессов в трансформируемых обществах. За время издания журнала вышли в свет несколько специальных номеров, посвященных экономическому и социальному развитию отдельных стран, и подготовленных их учеными.

Редколлегия журнала ведет работу по стимулированию новаторского научного поиска методов и путей решения актуальных проблем формирования социально ориентированной рыночной экономики, правового государства, гражданского общества.

Журнал «Общество и экономика» включен Высшей аттестационной комиссией Российской Федерации в «Перечень научных журналов и изданий, выпускаемых в Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора наук».

В соответствии с положениями Устава журнала международная редколлегия систематически инициирует и организует под эгидой МААН и РАН проведение международных конференций и издание монографий международных авторских коллективов. За отчетный период было проведено три таких конференции и издано четыре монографии.

Совет Международной ассоциации академий наук постановляет:

1. Одобрить деятельность международной редколлегии и редакции журнала «Общество и экономика» в 1998-2004гг.
2. Отметить положительный опыт редколлегии и редакции журнала по инициированию и выполнению совместных научных

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

разработок ученых стран, академии наук которых являются его учредителями, обсуждению полученных результатов исследований на международных конференциях и их публикации в журнале и монографиях международных авторских коллективов.

3. Отметить, что Российская академия наук уделяет большое внимание изданию журнала, оказывает всяческое содействие проведению организуемых им научных конференций и публикации монографий, что является весомым вкладом в развитие сотрудничества академий наук—членов МААН.

4. Выразить благодарность Российскому гуманитарному научному фонду и Российскому фонду фундаментальных исследований за финансовую поддержку научных мероприятий журнала и его монографических изданий.

5. Просить Российскую академию наук продолжить содействовать изданию журнала и инициируемым им научным мероприятиям.

Президент Международной
ассоциации академий наук
академик НАН Украины

Б. Е. Патон

Совет Международной ассоциации академий наук

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 ноября 2004 г.

№156

г. Бишкек

О награждении золотой медалью МААН
“За содействие развитию науки”
А.А.Акаева

За крупный вклад в организацию и развитие фундаментальной науки и укрепление международного научного сотрудничества Совет Международной ассоциации академий наук постановляет:

Наградить золотой медалью Международной ассоциации академий наук «За содействие развитию науки» Акаева Аскара Акаевича – Президента Кыргызской Республики.

Президент Международной
ассоциации академий наук
академик НАН Украины

Б. Е. Патон

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 ноября 2004 г.

№157

г. Бишкек

О награждении золотой медалью МААН
“За содействие развитию науки”
В.А.Садовниченко

За выдающиеся заслуги в развитии образования и фундаментальной науки, крупный вклад в подготовку кадров высокой квалификации и укрепление международного научного сотрудничества Совет Международной ассоциации академий наук постановляет:

Наградить золотой медалью Международной ассоциации академий наук «За содействие развитию науки» Садовниченко Виктора Антоновича – ректора Московского государственного университета им.М.В.Ломоносова, академика Российской академии наук.

Президент Международной
ассоциации академий наук
академик НАН Украины

Б. Е. Патон

Совет Международной ассоциации академий наук

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 ноября 2004 г.

№158

г. Бишкек

О подготовке плана
мероприятий МААН

Совет Международной ассоциации академий наук постановляет:

1. Одобрить предложения ряда научных советов к Плану мероприятий, проводимых по линии МААН в 2005г. (План мероприятий МААН – прилагается).

2. Просить академии наук и организации, входящие в МААН, направить в течение месяца в аппарат Совета Ассоциации предложения для формирования Плана мероприятий МААН и его утверждения президентом Ассоциации.

Президент Международной
ассоциации академий наук
академик НАН Украины

Б. Е. Патон

МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ АКАДЕМИЙ НАУК

**Предложения
к Плану мероприятий, проводимых по линии МААН в 2005г.**

№№ пп.	Название мероприятия	Организаторы проведения (базовое учреждение)	Время проведен ия	Место проведения
	10-я Сессия Научного совета МААН по новым материалам на тему «Новые материалы для авиа и космической техники»	Институт электросварки им.Е.О.Патона НАН Украины	Май	г. Киев, Украина
	Совместная сессия Научного совета НАН Украины по комплексной программе «Наноструктурные системы, наноматериалы, нанотехнологии» и Научного совета по коллоидной химии и физико-химической механике РАН на тему «Биоколлоидная химия и физико-химическая геомеханика»	Институт биокolloидной химии им.Ф.Д.Овчаренко НАН Украины	Июнь	г.Киев, Украина
	Международная научная конференция «Роль книгоиздания в развитии международных научных и культурных	Научный центр исследований истории книжной культуры при Академиздатцентре «Наука» РАН	Сентябрь	г. Москва, Российская Федерация

	контактов»			
	I Съезд физиологов стран СНГ	Союз физиологических обществ стран СНГ	Сентябрь	г.Сочи, Российская Федерация
	Сессия Объединенного научного совета по фундаментальным географическим проблемам при МААН	Астраханский университет	Сентябрь-октябрь	г.Астрахань, Российская Федерация
	Сессия Совета директоров научных библиотек и информационных центров национальных академий наук при МААН	Национальная библиотека Украины им.В.И.Вернадского	Октябрь	г.Киев, Украина

Протокол
заседания Совета Международной ассоциации академий наук
г.Минск, просп.Ф.Скорины,66, Президиум НАН Беларуси,
(кабинет президента НАН Беларуси)

от 4 октября 2000г.

№ 11

Вел заседание Совета МААН президент МААН академик НАН Украины Б.Е.Патон

Содержание

Материалы заседания Совета Международной ассоциации академий наук (Бишкек, 26 ноября 2004 г.).....	5
ПОВЕСТКА ДНЯ.....	7
СПИСОК ДЕЛЕГАЦИЙ.....	8
ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА МЕЖДУНАРОДНОЙ АССОЦИАЦИИ АКАДЕМИЙ НАУК	62